

**WNIOSEK KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY GMINY ZALESZANY
z dnia 4 czerwca 2013 roku**

w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Zaleszany absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Na podstawie art.18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142,poz.1591 z późn. zm.), art.270 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U Nr 157, poz.1240 z późn.zm) i § 82 ust. 1 Statutu Gminy w Zaleszanych Komisja Rewizyjna Rady Gminy dokonała rozpatrzenia:

1. Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zaleszany za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu.
2. Sprawozdań finansowych:
 - Bilans z wykonania budżetu państwa, jednostki i samorządu terytorialnego Gminy Zaleszany sporządzony na dzień 31.12.2013 roku,
 - Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31.12.2013 roku,
 - Rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) sporządzony na dzień 31.12.2013 roku,
 - Zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzone na dzień 31.12.2013 roku.
3. Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Zaleszany.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu oceny wykonania budżetu za 2013 rok na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2013 roku postanowiła:

1. **Ocenić negatywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok.**
2. **Złożyć wniosek do Rady Gminy Zaleszany o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Zaleszany.**

Uzasadnienie

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet gminy na 2013 rok, po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w ciągu roku budżetowego przewidywał realizację dochodów w wysokości 27 158 078,70 zł, dochody budżetu Gminy wykonano w kwocie 26 910 505,47 zł, co stanowi 99,09% założeń planowanych.
2. Szczególną uwagę zwrócono na wyjątkowo niskie wykonanie dochodów w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, gdzie wskaźnik wyniósł zaledwie 32,39%, tj. 144 544,45 zł do zaplanowanych 446 328,53 zł.
W rozdziale 01041 niewykonane zostały dochody w kwocie 304.573,00 zł z dotacji z Województwa Podkarpackiego za zrealizowaną inwestycję wykonywaną w ramach Programu Obszarów Wiejskich pn. „Wiejskie Centrum Sportowo – Rekreacyjne w Dzierdziówce.

Komisja Rewizyjna uważa, że nie dołożono należytej staranności przy ocenie ofert złożonych przez oferentów. Urząd Gminy sam opracował SIWZ, w której określił wymagania potencjalnemu wykonawcy. W efekcie rozstrzygając przetarg komisja przetargowa pozytywnie oceniła doświadczenie wykonawcy, który został wybrany chociaż tego faktu prawidłowo zgodnie z wymaganiami postawionymi w SIWZ nie udokumentował. Komisja Rewizyjna uważa, że winę za tą sytuację ponosi Wójt Gminy, ponieważ tylko i wyłącznie Wójt Gminy

odpowiadał za ten przetarg i odpowiada za wszystkie zamówienia publiczne. Komisja przetargowa jest tylko organem pomocniczym. Nie pozyskanie tak znaczącego dofinansowania do ww. inwestycji z takiego powodu, czyli oczywistych zaniedbań jest według komisji niegospodarnością.

3. Kolejnym przykładem drastycznego niewykonania założonych dochodów jest dział 750 Administracja publiczna, gdzie zaplanowano dochody w wysokości 764 476,89 zł, a wykonano je tylko w wysokości 278 671,87 zł tj. 37,33%.

W kwestii tak niskiego wykonania dochodów Wójt Gminy nie udzielił żadnych wyjaśnień, natomiast Pani Skarbnik zasygnalizowała, że tak niskie wykonanie dochodów ma związek z realizacją projektu z Rozwoju Polski Wschodniej na promocję 5 gmin, gdzie Gmina Zaleszany jest wiodącą.

4. Realizacja wydatków w budżecie gminy na 2013 r. po wprowadzeniu zmian w ciągu roku budżetowego planowana była w kwocie 28 601 436,95 zł. Wydatki zrealizowane zostały w kwocie 26 850 059,54 zł, co stanowi 93,88 % planu. Komisja nie stwierdziła przekroczeń wykonanych wydatków w stosunku do wydatków zaplanowanych. Natomiast komisja zauważyła niewykonanie niektórych zaplanowanych wydatków czy inwestycji.

5. Odnośnie wydatków w dziale 600, rozdziale 60016 paragraf 6050 Komisja Rewizyjna stwierdza, że Wójt Gminy już po raz drugi nie wykonał drogi w Zaleszanych tj. ulicy Topolowej. Wójt złożył wyjaśnienia, że konieczna była dokumentacja, przebudowa gazu i to opóźniło wykonanie tej inwestycji.

Komisja Rewizyjna uważa, że ta cała dokumentacja była bardzo opieszale wykonywana, z opóźnieniem zlecona wykonawcom, co w efekcie skutkowało ponownym niewykonaniem tejże drogi. Komisja zaznacza, że ta droga nie została wykonana już w 2012 roku i kolejny raz w 2013 roku ciągle z tych samych powodów. W ocenie Komisji wyjaśnienia są niedostateczne.

6. W dziale 750, rozdziale 75023 w paragrafie 4010 Komisja zarzuca Wójtowi Gminy celowe wprowadzanie Rady Gminy w błąd, gdyż przy analizie projektu budżetu na 2013 rok na poszczególnych Komisjach stałych Rady Gminy, mówiono, że są tu planowane wynagrodzenia pracowników oraz 3 odprawy emerytalne. W trakcie wykonywania budżetu wypłacono tylko jedną odprawę emerytalną, natomiast Wójtowi Gminy wypłacono w tajemnicy przed Radą Gminy nagrodę jubileuszową.

Wynagrodzenie Wójta Gminy jest jawne a Rada Gminy jest organem kompetentnym do ustalania wynagrodzenia dla wójta w drodze podjęcia stosownej uchwały Rady Gminy. Komisja została również poinformowana o rozbieżnościach interpretacyjnych w przepisach prawa odnośnie podejmowania uchwał przez Radę Gminy w sprawie ustalenia nagrody jubileuszowej czy odprawy emerytalnej - wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2011.11.04 nr II OSK 1960/11. W orzecznictwie są wyroki sądów, które nie podważają podejmowania takich uchwał przez Radę Gminy. Komisja Rewizyjna nie podważa prawa do uzyskania i wypłaty tej nagrody, ale uważa, że Rada Gminy powinna zostać o tym fakcie poinformowana. Komisja zatem ma podstawy sądzić, że celowo Rada Gminy jest wprowadzana w błąd, żeby ukryć faktyczne wydatki.

7. W dziale 750, rozdziale 75075 Komisja Rewizyjna stwierdziła bardzo duże niewykonanie wydatków. Z wyjaśnień Pani Skarbnik wynika, że są to wydatki na realizację projektu z Rozwoju Polski Wschodniej na promocję 5 gmin. Pani Skarbnik nie potrafiła wyjaśnić dlaczego taka duża kwota wydatków została niewykonana. Wyjaśniła tylko, że albumy i spacer wirtualny był planowany w roku 2013 a wykonany w 2014 roku. Dlaczego tak się stało Pani Skarbnik nie potrafiła wytłumaczyć, Wójt i Zastępca nie zabrali głosu.

Analizując załącznik Nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej Komisja stwierdza, że znaczne kwoty wydatków były planowane na 2013 rok, natomiast na 2014 rok o połowę mniejsze. Wójt Gminy nie przedstawił Radzie Gminy zmiany tejże prognozy i wydatki nie były przesuwane na 2014 rok. Komisja uważa, że zostały one niezrealizowane. Komisja jest bardzo zaniepokojona takim opieszałym wykonywaniem tego projektu, ponieważ Gmina Zaleszany realizuje i płaci wydatki 4 obcym Gminom ze swojego budżetu. Komisja dostrzega poważny problem i realną groźbę niezyskania dotacji na ten projekt, co byłoby skandaliczną niegospodarnością w wykonywaniu budżetu gminy. Dysponując wiedzą aktualną w toku wykonywania budżetu na 2014 rok Komisja ma podstawy tak sądzić.

8. Zakładany deficyt budżetu gminy w pierwotnej uchwale budżetowej wynosił 2 757 181,05 zł. Po dokonanych zmianach wynosi 1 443 358,25 zł. Na dzień 31 grudnia 2013 roku budżet gminy zamyka się nadwyżką w kwocie 60 445,93 zł.
9. Plan przychodów w uchwale budżetowej planowano w wysokości 3 517 181,05 zł. Po dokonanych zmianach wyniósł 2 364 561,25zł. Wykonanie przychodów wynosi 2 268 995,31 zł. Plan rozchodów w uchwale budżetowej zaplanowano w wysokości 760 000,00 zł. tj. z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek, wykonanie wynosi 760 000,00 zł.
10. Stan zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 5 340 000,00zł:
 - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Rzeszowie – 1 500 000,00 zł,
 - BRE BANK Oddział Korporacyjny Rzeszów – 2 100 000,00 zł.
 - ING Bank Śląski – 240 000,00 zł.
 - Mikołowski Bank Spółdzielczy – 1 500 000,00 zł
11. Gmina na dzień 31 grudnia 2013 roku nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych.
12. Utworzona w uchwale budżetowej rezerwa ogólna w wysokości 70 000,00 zł została rozdysponowana w kwocie 45 212,00 zł. Pozostało 24 788,00 zł. Rezerwa celowa – 60 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.
13. W uchwale budżetowej ustalony plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami wynosił 4 331 251,00 zł, po dokonanych zmianach wynosi 4 015 215,53 zł. Wykonanie zamyka się kwotą 4 008 067,14 zł. Plan wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami wynosił 4 331 251,00 zł. Po dokonanych zmianach wynosi 4 015 215,53 zł. Wykonanie zamyka się kwotą 4 008 067,14 zł.
14. Plan dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wynosił 116 193,00 zł, wykonanie 116 343,64 zł co stanowi 100,13 %. Na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przeznaczono kwotę 118 548,61 zł, który zrealizowano w kwocie 117 786,07 zł, co stanowi 99,36%. Natomiast na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii kwotę 3 400,00 zł, wykonanie w kwocie 3 277,33 zł, co stanowi 96,39%.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę należy stwierdzić, że budżet Gminy Zaleszany za 2013 rok został wykonany w niektórych przypadkach nieprawidłowo pod względem gospodarności. Komisja zarzuca Wójtowi, że w wyniku braku odpowiedniego nadzoru nad pracą Urzędu Gminy, Gmina ponosi znaczące straty finansowe.

Wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy przyjęto w głosowaniu jawnym, następująca liczbą głosów: za - 3 głosy, przeciw - 1 głos, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- Lucjan Kutyla 

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

- Czernecki Mirosław 

- Gardy Paweł 

- Paziuka Zofia 

- Stilger Władysław 