

**PROTOKÓŁ NR XLIII/2014**  
**SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH**  
**odbytej w dniu 30 kwietnia 2014 r.**

**Ad. 1**

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XLIII Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.  
W sesji Rady Gminy w dniu 30 kwietnia 2014 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLIII Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy,
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Zaleszany z organizacjami oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013r.,
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Gminy Zaleszany,
8. Ocena bezpieczeństwa publicznego, ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej na terenie Gminy Zaleszany,
9. Informacja o stopniu realizacji uchwał Rady Gminy w 2013r.
10. Sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej za 2013r. sołectw: Agatówka i Dzierdziówka,
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a. uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok
  - b. zmiany uchwały Nr XL/362/2013 Rady Gminy w Zaleszanach z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014r.,
  - c. zmiany uchwały Nr XLII/388/2014r. wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Zaleszany w roku 2015,
  - d. wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany x5,
  - e. zmiany uchwały Nr XXXV/349/2006 Rady Gminy w Zaleszanach z dnia 25 sierpnia 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny,
  - f. wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny,
  - g. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany x6.
12. Interpelacje i oświadczenia radnych,
13. Wolne wnioski i zapytania,
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3**

Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Gminy, Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu, nikt nie wniósł uwag więc Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLII Sesji Rady Gminy,

Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

### **Ad. 4**

Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady przypomniał Radnym, że upływa termin składania oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący poprosił wszystkich obecnych na Sesji Rady Gminy o powstanie, po czym odczytał Oświadczenie w sprawie oddania hołdu Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II z okazji kanonizacji w dniu 27 kwietnia 2014 roku.

Treść oświadczenia: „W obliczu kanonizacji Ojca Świętego Jana Pawła II Głowy Kościoła Powszechnego i Wielkiego Polaka Rada Gminy w Zaleszanach wyraża swoją radość z powodu tego historycznego wydarzenia. Rada Gminy w Zaleszanach uchwałą z 30 października 1999 roku Nr X/102/99 nadała honorowe obywatelstwo Gminy Zaleszany Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II. Dzisiaj mówimy Święty Janie Pawle II, Głosicielu Ewangelii Chrystusa, Wielki Moralny Autorytecie, Ojcie i Nauczycielu, Człowieku Pokoju i Nadziei, Ojcie Niepodległej Polski oddajemy Ci hołd”.

Przewodniczący zaproponował, jeśli nikt się nie sprzeciwi , aby to oświadczenie przyjąć poprzez aklamację.

Sprzeciwu nikt nie wniósł, więc oświadczenie zostało przyjęte jednogłośnie.

### **Ad. 5**

Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie obejmuje czasokres od 22 marca do 30 kwietnia 2014 roku.

Wójt uczestniczył w :

- spotkaniu z panem Stanisławem Baską,
- otwarciu wystawy rzeźb w drewnie pana Stanisława Pałki z Zarzecza, wystawa ta była w Gminnym Ośrodku Kultury w Zaleszanach,
- Konkursie wiedzy przeciwpożarowej dla uczniów z terenu Gminy Zaleszany, Szkół podstawowych i gimnazjalnych,
- spotkaniu z poseł Renatą Butryn w biurze w Stalowej Woli,

- Wójt uczestniczył również w naradzie z sołtysami sołectw w sprawie organizacji prac społecznie użytecznych w sołectwach, które są finansowane z pieniędzy Urzędu Pracy w Stalowej Woli,
- w miesiącu kwietniu Wójt odbył naradę z kierownictwem Podkarpackiego Centrum Edukacji Narodowej Nauczycieli w Rzeszowie przy udziale Zastępcy Wójta,
- spotkanie z inicjatywy Polskiego Związku Wędkarskiego koła nr 19 w Zaleszanych z mieszkańcami sołectwa Motycze Szlacheckie przy udziale sołtysa sołectw, tematem spotkania były sprawy związane z pracami na akwenu wodnym i potrzebą swobodnego dostępu do akwenu od strony gospodarstw Motycza Szlacheckiego,
- 13 kwietnia Wójt obsługiwał Zebranie Wiejskie w miejscowości Obojna,
- posiedzeniu Rady Sanłęgu odbywającej się w Sali Narad Urzędu Gminy,
- w ostatnim tygodniu kwietnia Wójt uczestniczył w uroczystości wręczenia medalu dla mieszkańca Pilchowa za obronność Rzeczypospolitej nadanego przez ministra Siemoniaka w związku z tym że trzech synów tego pana odbywało służbę wojskową, w uroczystości tej uczestniczyło również kierownictwo Wojskowej Komendy Uzupełnień z Niska,
- Wójt uczestniczył również w szkoleniu obronnym zorganizowanym przez Wojewodę Podkarpacką.

Na tym Wójt skończył sprawozdanie dziękując za wysłuchanie.

#### **Ad. 6**

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Zaleszany z organizacjami oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013r. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Komisje zajmowały się analizą sprawozdań.

Komisja promocji – przyjęła sprawozdanie,  
 Komisja budżetowa – przyjęła sprawozdanie,  
 Komisja Oświatowa – przyjęła sprawozdanie bez zastrzeżeń.  
 Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie.  
 Rada Gminy jednogłośnie była za przyjęciem sprawozdania.

#### **Ad. 7**

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Gminy Zaleszany.

Sprawozdanie omówił Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Lucjan Idec.  
 Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8**

Ocena bezpieczeństwa publicznego, ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej na terenie Gminy Zaleszany.

Głos zabrał Komendant Powiatowej Straży Pożarnej ze Stalowej Woli Tadeusz Niedziątek.

Komendant zwrócił uwagę na to, iż na terenie naszej Gminy głównymi zagrożeniami jest wypalanie traw i pozostałości roślinnej, oprócz tego Stacja Paliw Gazu i Stacja Paliw Płynnych, rozlewnie gazu w Skowierzynie.

Jednak największym problemem Gminy Zaleszany jak stwierdził Komendant jest powódź, zagrożenie jest ze strony Sanu Łęgu i Wisły.

Komendant powiedział, że w Naszej Gminie jest duża ilość jednostek OSP, więc gdyby było jakieś zagrożenie to szybko można zabezpieczyć teren.

Komendant zwrócił również uwagę na to, iż będą przeprowadzane kontrole najwyższych obiektów na terenie Gminy. Ponieważ zdarza się coraz więcej pożarów po wyładowaniach atmosferycznych.

W Gminie Zaleszany najwyższym obiektem jest Kościół.

Nasza Gmina od kilku lat jak stwierdził Komendant wiezie prym w ilości wyjazdów do zdarzeń, najwięcej jest zdarzeń związanych z wypaleniem traw i pozostałości roślinnych. W 2013 roku było 187 wyjazdów, 106 to pożary

Komendant apelował, aby nie wypalać nieużytków, ponieważ na te akcje związane z gaszeniem pożarów idzie najwięcej pieniędzy np. jeśli jest w ciągu roku 200 wyjazdów to koszty wyjazdów do akcji są w granicach około 200tys.zł.

Odnosnie przygotowania Gminy do działań, Komendant powiedział, że na terenie Gminy Zaleszany jest duża liczba jednostek OSP w tym 5 jest w systemie, aby dobrze funkcjonowały te jednostki to muszą mieć odpowiedni sprzęt i przeszkolenie.

Komendant stwierdził, że jeśli chodzi o sprzęt to dochodzi się do norm jakie powinny być spełnione, natomiast gorzej jest z przeszkoleniem ponieważ jest duża rotacja w jednostkach OSP.

Komendant zwrócił uwagę na to iż, zakupione aparaty powietrzne, po każdym użyciu należy wysłać aparaty do sprawdzenia, dlatego wspólnie ze Starostwem jest propozycja aby stworzyć własny punkt przeprowadzania kontroli tych aparatów, w związku z tym Komendant prosił aby, w miarę możliwości wspomóc utworzenie takiego stanowiska wówczas będą nieodpłatnie robione przeglądy a w chwili obecnej wysłanie takiego jednego aparatu do przeglądu jest to koszt nawet do 1,5tys.zł.

Komendant poinformował, że są zalecenia aby jednostki przygotować do specjalizacji, w Gminie Naszej przygotowana do specjalizacji w ratownictwie wodnym jest jednostka OSP Kotowa Wola, natomiast OSP Zbydniów i OSP Skowierzyn do ratownictwa technicznego.

Komendant prosił, aby mobilizować młodzież do zgłaszania się do jednostek OSP.

Komendant podziękował za współpracę i pomoc w tym aby jednostki mogły działać dobrze.

Informacje na temat oceny bezpieczeństwa publicznego przedstawione zostały przez młod. asp. Grzegorza Bąka z Posterunku Policji ze Zbydniowa.

Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sołtys sołectwa Agatówka Jacenty Paterek prosił, aby zwiększyć kontrole koło CPNu ponieważ jest tam całodobowa sprzedaż alkoholu i młodzież przychodzi z alkoholem pod Dom Ludowy i rozbija butelki po spożytym alkoholu co stwarza zagrożenie dla przychodzących dzieci do Centrum Rekreacyjnego.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na wzrost natężenia ruchu na drogach, szczególnie na drodze krajowej, jak stwierdził Radny już od 2011 roku zwraca uwagę na problem jaki jest z przejściem dzieci przez drogę krajową przy skrzyżowaniu w Zaleszanach, Radny twierdził, że należy pomóc rodzicom czy opiekunom dzieci którzy przeprowadzają dzieci do Szkoły.

Radny sugerował, że są możliwości aby zamontować światła pulsacyjne o które pytał w Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad, jednak Gmina musi wystąpić z pismem a jak

stwierdził Radny od 3lat nie ma odzewu w tej sprawie, w związku z tym podjęto inne działania, a mianowicie w przeciągu dwóch dni pozbierano 100 podpisów o zatrudnienie osoby do przeprowadzania dzieci przez drogę krajową.

Radny zasugerował, że finansować można by taką osobę za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w ramach robót publicznych bądź prac interwencyjnych, Radny twierdził, że to w jakiś sposób poprawiło by bezpieczeństwo.

Radny przekazał kserokopię zebranych podpisów Wójtowi, Przewodniczącemu Rady dla Posterunku Policji w Zbydniowie, podpisy te stanowią również załącznik do niniejszego protokołu. Gdyby była taka osoba do przeprowadzania jak twierdził Radny odciążyło by to również ruch na drodze krajowej ponieważ samochody musiały by się zatrzymywać, wówczas mogłyby przejeżdżać samochody z drogi powiatowej.

Wójt stwierdził, że jest to słuszny głos Radnego i że można by było zaproponować administracji tych dwóch dróg krajowej i powiatowej wykonanie ronda ponieważ jest jedna wolna działka dlatego można by rozważyć taką możliwość, która w naturalny sposób spowalniałaby przejazd przez tę drogę wszystkich użytkowników.

Wójt również zwrócił uwagę na to iż, nie może się zgodzić z tym co w sprawozdaniu przedstawił asp. Grzegorz Bąk, a chodzi o to że obiecywane było zwiększenie ilości etatów i stabilności Komisarjatu, wcześniej była próba likwidacji Posterunku Policji, Gmina przekazała około 100tys. zł. na adaptację pomieszczeń, aby usprawnić funkcjonowanie Posterunku a teraz okazuje się ze sprawozdania, że zmniejsza się liczba funkcjonariuszy. Wójt powiedział, że z jego strony nie ma aprobaty na takie działania ze strony Komendanta Powiatowego, ponieważ nie może być tak że Gmina ponosi wydatki a będą zmniejszenia etatów.

asp. Grzegorz Bąk odpowiedział, że zostaje 6 wakatów, to że zostaje zabrany jeden policjant spowodowane jest tym, że powstał wydział ruchu drogowego w Stalowej Woli, dlatego w pierwszej kolejności trzeba uzupełnić tam etaty, natomiast jak stwierdził

asp. Grzegorz Bąk Komendant zapewniał, że po przyjeździe nowych policjantów ze szkoły ten etap zostanie uzupełniony.

Sołtys Bednarz Piotr korzystając z okazji że na Sesji jest Komendant Niedziałek i asp. Grzegorz Bąk, podziękował za współpracę, ponieważ na każdy telefon jest pozytywny odzew.

Sołtys prosił o zwiększenie patroli w Zbydniowie pod wysokim wałem, na ulicy Dąbie czy też na Placu Zabaw koło Remizy OSP ponieważ wieczorami przyjeżdża młodzież z sąsiednich sołectw i jest spożywany alkohol na Placu Zabaw a później pozostają potłuczone butelki. Sołtys zwrócił uwagę na to, iż został spalony grzybek na osiedlu Dąbie, dlatego prosi o patrole w godzinach wieczornych.

Radny Mirosław Czernecki prosił aby Urząd interweniował w sprawie ścieżek rowerowych, chodników i zatok.

Wójt odpowiedział, że kilka dni wcześniej zwrócił się z pismem do Ministra Rynasiewicza o uwzględnienie w wydatkach budżetu zwiększenia dla Generalnej Dyrekcji dla wykonania ścieżek rowerowych i zatok autobusowych przy drodze krajowej. Wójt powiedział, że jeśli otrzyma odpowiedz to przekaże kserokopię odpowiedzi wszystkim zainteresowanym.

Radny Stanisław Cygan zwrócił uwagę na to, aby postawić znak na drodze krajowej przy drodze tzw. Krupowskiej, ponieważ dochodziło już kilka razy do wypadków w tym miejscu co było spowodowane brakiem oznakowania. Jak stwierdził Radny podobna sytuacja kilka lat temu była z postawieniem znaku przy drodze na tzw. Kolonię, po kilku interwencjach udało się postawić znak, dlatego Radny prosi o interwencje również w tej sprawie co spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa na drodze.

#### **Ad. 9**

Informacja o stopniu realizacji uchwał Rady Gminy w 2013 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisje zajmowały się analizą sprawozdania.

Komisja Budżetowa – przyjęła sprawozdanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji uchwał. Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

#### **Ad. 10**

Sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej za 2013 rok sołectwa Agatówka odczytał sołtys wsi Jacenty Paterek.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej za 2013 rok sołectwa Dzierdziówka odczytał sołtys wsi Grzegorz Garanty.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

#### **Ad. 11**

Rozpatrzenie projektów uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Skarbnik Gminy poinformowała że projekt uchwały będzie zawierał dwie autopoprawki, jedna będzie dotyczyła Projektu SUWAK na druga przeznaczenie pieniędzy na wypłatę zasiłku dla rodziny poszkodowanej w pożarze domu.

Przewodniczący Rady zapytał czy komisja budżetowa opiniowała projekt uchwały budżetowej.

Przewodniczący komisji budżetowej Mirosław Czernecki powiedział, że komisja opiniowała projekt, na komisji dyskusja była na temat rozbudowy budynku LZS Skowierzyn, na temat zwiększonych środków na Kapliczkę Św. Floriana w Zaleszanych jednak komisja zadecydowała, że należy przyjąć ten projekt uchwały.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż na komisji budżetowej dyskutowano o pomocy finansowej dla rodziny, która została poszkodowana w pożarze, Radny poinformował, że tam będzie podstawiony przez Firmę ASA duży kontener, za którego odbiór będzie trzeba zapłacić około 1000zł.

Radny powiedział, iż było mówione wcześniej w sprawie renowacji Kapliczki że trzeba będzie pokryć połowę kosztów, a druga połowa będzie dofinansowana ze środków Sanługu a w chwili obecnej wychodzi że jest 1/3 kosztów, Radny powiedział, że są kosztorysy a później okazuje się że jest większy zakres robót.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na kwotę 105tys.zł. która jest przeznaczona na koszty postępowania sądowego, Radny wspomniał o tym, iż na chwilę obecną Gmina przegrała z Firmą Wod Bud, jak również Gmina nie dostanie 304tys. zł które miały być na Centrum Rekreacyjne w Dzierdźiówce, Radny powiedział, że za taką dużą kwotę jaka jest przeznaczona na koszty sądowe można by było zrobić jakiś odcinek drogi.

Radny poinformował, że na komisji budżetowej dyskutowano o kwocie 1mln.700tys.zł plus odsetki, jaka została nałożona na gminę po rozprawie z Firmą Wod Bud, wnioski na komisji były takie aby to nie Radca Prawny prowadził tę sprawę ponieważ Radca jest zatrudniony tylko na jeden dzień w Gminie tylko aby wziąć adwokata, Radny zwrócił uwagę, że to są koszty dodatkowe, ale albo Gmina chce tę sprawę wygrać albo nie.

Radny zapytał Wójta czy prawdą jest że kilka lat wstecz Prezes Wod Budu był z delegacją Gminy na Ukrainie i wręczał motopompę jako promocja Gminy.

Radny prosił, aby zrobić zapytanie ofertowe do kilku Kancelarii Adwokackich i później przedstawić Radzie jakie by były koszty wynajęcia Adwokata.

Przewodniczący Rady poinformował, że był w Sądzie 14.04.2014 roku na rozprawie z Wod Budem, wyrok miał być ogłoszony 7 kwietnia jednak Sąd przesunął ogłoszenie wyroku na 14 kwietnia. Przewodniczący powiedział, że sędzia wysłuchał wyjaśnień prezesa Wod Budu i zastępcy Wójta Ryszarda Łącznego, adwokacji z jednej i z drugiej strony ustosunkowywali się do wypowiedzi i Sąd ogłosił rozwiązanie uznając winę Wod Budu i Gminy Zaleszany.

Przewodniczący stwierdził, iż wina po stronie Naszej Gminy wiąże się z notatką z 5 stycznia 2011 roku z tzw. protokołem konieczności, gdzie na podstawie tego protokołu Wysoki Sąd uznał winę Gminy po równej części z Wod Budem. Przewodniczący powiedział, że protokół ten był spisany po dwóch tygodniach nowego urzędowania Wójta.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Wójt zarzucił na ostatniej Sesji Przewodniczącemu, że nie współpracuje dla dobra Gminy Zaleszany, ale na protokole konieczności nie było żadnego czynnika społecznego, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż za poprzedniego Wójta uczestniczył on we wszystkich spotkaniach odnośnie Firmy Wod Bud, a o tym spotkaniu które było 5 stycznia 2011 roku Przewodniczący dowiedział się po fakcie w Sądzie, Przewodniczący powiedział, że tak właśnie wygląda współpraca.

Przewodniczący Rady zapytał Wójta co zamierza z tą sprawą zrobić.

Wójt odpowiedział, że „sukces ma wielu ojców a porażka jest sierotą” , Wójt stwierdził, że to porzekadło wychodzi w praktyce w Naszej Gminie, Wójt stwierdził, że niby on jest winowajcą tego, że przedsięwzięcie pod tytułem kanalizacja Gminy Zaleszany nie zostało zrealizowane w 2010 roku tak jak była zawarta umowa.

Wójt powiedział, że notatka z 5 stycznia 2011 roku była jednym ze sposobów rozwiązania sprawy dokończenia rozpoczętej kanalizacji w Gminie, Wójt stwierdził, że nie było to winą Gminy, może po części wykonawcy, ponieważ mógł od razu zacząć prace w czerwcu 2009 roku jak został mu przekazany teren budowy i zakończyć to

w okresie przed nadejściem opadów atmosferycznych w maju 2010 roku.

Wójt poinformował, że ta notatka o której jest mowa dotyczyła zrealizowania dodatkowych prac w postaci kolektorów zrzutowych, których nie było w specyfikacji ani wykonawca ich nie przewidywał, dlatego w związku z tym było konieczne wystosowanie projektu umowy z wyliczeniem kwoty 267tys. jako robót dodatkowych, taki był sens tej notatki, nie było tam mowy jak stwierdził Wójt o laniu wody, które Sąd wziął pod uwagę.

Wójt powiedział, że w tej sprawie Gmina nie pozostanie bierna, jak tylko będzie uzasadnienie wyroku będzie sporządzona apelacja.

Wójt zwrócił uwagę na to, iż nie jest to jego winą, że otrzymał w spadku dokończenie zadania dlatego coś z tym należało zrobić. Protokół końcowy tego zadania opiewa na taką ilość robót jaka była w projekcie umowy.

Wójt powiedział, że w interesie Gminy jest aby dążyć do zmniejszenia tego obciążenie do rzeczywistej kwoty dodatkowych prac, jaka była przedstawiona w projekcie umowy, który nie został przez wykonawcę podpisany.

Wójt poinformował, również, że Gmina nosi się z zamiarem zbadania tego czy nie było zmywy pomiędzy inspektorem nadzoru a wykonawcą w zakresie protokołów pompowań o których Gmina dowiedziała się w momencie złożenia pozwu.

Wójt odniósł się również do wypowiedzi Radnego Pawła Gardego, że rzeczywiście Firma Wod Bud realizowała całą sieć wodociągową na terenie Naszej Gminy i doskonale znała warunki geologiczne Gminy, współpracowali z Gminą od lat i poślizgnęli się na tym przetargu z 2009 roku, Wójt stwierdził, że zwracał uwagę na różnych spotkaniach że Firma pozwoliła sobie zejść na przetargu z 5mln.zł. Gmina na tym straciła 2,5mln. dotacji i teraz efekt jest taki, że Firma sięga teraz po te 5mln. zł.

Wójt powiedział, że prawdą jest, że pan Wojtaszek realizując wiele zadań w Gminie wybrał się swoim samochodem z delegacją samorządową do Mościsk na Ukrainę ponieważ wówczas była podpisana umowa z Mościskami ale nie wręczał żadnej motopompy tylko zakupił za własne pieniądze przybory, słodycze do Polskiej Szkoły na Ukrainie i wręczył to dyrektorce tej szkoły. Wójt stwierdził, że jeśli Radny chce się przekonać, że nie była wręczana motopompa to można pojechać do tej szkoły na Ukrainie.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest jego „widzi mi się” tylko Wysoki Sąd wyraźnie powiedział, że na podstawie notatki, protokołu konieczności uznał obopólną winę.

Wójt odpowiedział, że Sąd też się może mylić.

Radny Paweł Gardy podziękował za udzieloną mu informację, odniósł się do tego co Wójt powiedział, że Firma chce odzyskać 5mln. zł., Radny zwrócił uwagę, że tak



wyglądają przetargi, raz się wygrywa, a raz dokłada, jak dowiedział, się Radny argument Sądu jest taki, że można było unieważnić przetarg, o czym Wójt również wspominał na komisji, że można było unieważnić przetarg z powodu rażąco niskiej ceny, natomiast na kolejnej komisji pytanie padło do Przewodniczącego komisji konkursowej Zastępcy Wójta Ryszarda Łącznego czy można było unieważnić przetarg, padła odpowiedź od Zastępcy Wójta, że nie było podstaw do tego aby unieważnić przetarg, ponieważ takie są przepisy, że jest najniższa cena i nie ma innej „furtki”, Firma mogłaby Gminę podać do Sądu o unieważnienie przetargu.

Radny zwrócił również uwagę na to, iż na jednej z Komisji Wójt powiedział, że był protokół końcowy, który podpisuje się po skończonej inwestycji pod którym podpisuje się Wójt jako zlecający, prezes Firmy, jeśli są jakieś uwagi to powinny być wpisywane w takim protokole, a w tej umowie z Wod Budem w punkcie 8, który dotyczy robót dodatkowych jest zapis „brak uwag”, więc prezes Firmy już na tym etapie mógł odmówić podpisu twierdząc, że należą mu się pieniądze za dodatkowe roboty, dopiero jak twierdzi Radny na komisji zostało to zauważone, Radny stwierdził, że chcąc wygrać tę sprawę należy ponieść koszty i wynająć adwokata.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż tak naprawdę to nie są roboty dodatkowe tylko uzupełniające tak powinno się precyzyjnie mówić, ponieważ roboty dodatkowe nie wchodzą w zakres umowy.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny zwrócił uwagę na to, iż argumenty jakie podnosi Radny Gardy były zgłaszane w Sądzie, Wójt twierdził, że wierzył w to, że Gmina wygra tę sprawę jednak stało się inaczej.

Zastępca Wójta powiedział, że prosił Przewodniczącego Rady aby był na odczytaniu wyroku, aby był wspólny pogląd na tę sprawę. Żądanie jakie Firma rościła sobie było nie adekwatne do wartości robót budowlanych, na dzień 15 grudnia 2010 roku było wykonane 92% robót, zostało zaledwie 8% do zakończenia robót warte około 900tys., a Firma za rok 2011 od marca do października chcieli 2,5mln. to jest trzy razy więcej o wykonywanych dotychczas robót. Wójt poinformował, że nie było możliwości ani podstaw aby odrzucić przy przetargu tę Firmę, ponieważ była to najniższa kwota, Wójt stwierdził, że Firma była pytana o to czy to dobrze przeanalizowali czy to nie jest rażąco niska kwota, Firma twierdziła i nadal twierdzi w Sądzie że to była oferta, która dawała Firmie godziwy zysk, Wójt zwrócił uwagę na to, iż Sędzia też nie znał się na przepisach ponieważ stwierdził, że Gmina nie musiała wybrać najtańszej oferty, a jeśli Gmina odrzuciłaby tę ofertę to w Sądzie na pewno nie byłoby szans aby taką sprawę wygrać i do tego doszłyby dodatkowe koszty. Wójt twierdził, że są podejrzenia co do rzetelności pompowań, dlatego należy tę sprawę zbadać jeszcze.

Przewodniczący Rady powiedział, że domniemywa skąd wzięta się kwota 1mln571tys., Wod Bud żądał ponad 3mln700, biegły sądowy sprawdził rachunki, kosztorysy i zniżył do 3mln.272tys. dlatego teraz to jest podzielone na pół.

Radca Prawny zwrócił uwagę na to, iż z Wod Budem jest to druga rozprawa, pierwsza była w 2011 roku, ponieważ Firma wystąpiła o zapłatę kwoty około 1mln. 100tys. zł.

z tytułu umowy, której jednak nie było, chodziło o umowę w ramach udzielenia zamówienia dodatkowego i Sąd oddalił tę sprawę. Firma w 2013 roku wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 3mln. 600tys. z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia.

Radca stwierdził, że z informacji jakie posiada Firma Wod Bud również zapowiada apelację od tego wyroku twierdząc, że jest nie korzystny dla Firmy.  
Sędzia wydał wyrok powołując się na zasady współżycia społecznego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały związanej ze zmianami w budżecie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym podjęła (przy jednym Radnym nie uczestniczącym)

#### **Uchwałę Nr XLIII/389/2014**

w sprawie **zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok.**

##### **Ad. 11b**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/362/2013 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014r. odczytał Zastępca Wójta Ryszard Łączny.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła

#### **Uchwałę Nr XLIII/390/2014**

w sprawie **zmiany uchwały Nr XL/362/2013 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014r.**

##### **Ad. 11c**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/388/2014r. wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Zaleszany w roku 2015 odczytał Zastępca Wójta Ryszard Łączny.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła

#### **Uchwałę Nr XLIII/391/2014**

w sprawie **zmiany uchwały Nr XLII/388/2014r. wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Zaleszany w roku 2015.**

#### **Ad. 11d**

Projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz.

Do odczytanych projektów nie było uwag. Rada Gminy przyjęła je jednogłośnie:

- projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej Nr 1411 położonej w Agatówce- **Uchwała Nr XLIII/392/2014**,
- projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej Nr 727/12 położonej w Kępiu Zaleszańskim- **Uchwała Nr XLIII/393/2014**,
- projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej Nr 979/17 położonej w Kępiu Zaleszańskim- **Uchwała Nr XLIII/394/2014**,
- projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej Nr 438/1 położonej w Obojnej- **Uchwała Nr XLIII/395/2014**,
- projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej Nr 403/13 położonej w Wólce Turebskiej- **Uchwała Nr XLIII/396/2014**.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad, aby zamienić punkt f na punkt e.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

#### **Ad. 11e**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny odczytała pani Izabela Rębisz.

Głos zabrał prezes Stowarzyszenia „Wolan”, a jednocześnie sołtys wsi Kotowa Wola pan Edward Paterek, który poinformował, że rozmawiał z księgową Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków, Stowarzyszenie otrzymało tylko 40tys. na izolację budynku i jeśli zrezygnuje Stowarzyszenie z tej darowizny to te pieniądze przepadną, dlatego nie można się z tego wycofać ponieważ to zaszkodzi stowarzyszeniu i Urzędowi Gminy, bo będzie trzeba zwrócić całą dotację, dlatego Stowarzyszenie chce aby pozostawić na dalszy okres tę darowiznę dla Stowarzyszenia.

Radca Prawny poinformował, iż została zawarta umowa darowizny na której znajduje się Dwór Horodyńskich i na podstawie tej umowy Stowarzyszenie miało w ciągu określonego czasu wykonać określone inwestycje, nie zrealizowano tego więc należy jak wynika z przepisów prawnych Wójt ma obowiązek odwołać darowiznę, Wójt może zaniechać tej czynności tylko wtedy gdy Rada Gminy udzieli zgody na odstąpienie od odwołania darowizny i wtedy można kontynuować prace.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła

## **Uchwałę Nr XLIII/397/2014**

w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny.**

### **Ad. 11f**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/349/2006 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 25 sierpnia 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny odczytała Pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poinformował, że w 2009 roku 24 marca była przyjęta podobna uchwała, było wyrażenie zgody na odstąpienie odwołania darowizny i zmiana przeznaczenia z Domu Pomocy Społecznej na Klub Edukacji Kulturalnej.

Prezes Stowarzyszenia Edward Paterek powiedział, że według niego powinna być zawarta umowa w Sądzie ze względu na zmianę przeznaczenia.

Pani Izabela Rębisz poinformowała, że była podejmowana uchwała o odstąpieniu odwołania darowizny w związku z tym że Stowarzyszenie zamierzało zmienić cel realizacji darowanej nieruchomości .

Rada Gminy wówczas nie odwołała tej darowizny ponieważ Stowarzyszenie zamierzało zmienić cel nieruchomości, w tej chwili w tej uchwale która jest do przyjęcia przez Radę jest konkretny zapis na co ma być darowana nieruchomość w związku z tym musi być zmieniona umowa, Stowarzyszenie i Gmina muszą pójść do notariusza i zmienić zakres poprzedniej umowy.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę z 2009 roku dotyczącą wyrażenia zgody od odwołania darowizny, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż uchwała jest obowiązująca do chwili obecnej.

Pani Izabela odpowiedziała, że Stowarzyszenie nie podpisało umowy.

Prezes Stowarzyszenia odpowiedział, że nie podpisało Stowarzyszenie umowy ponieważ nie było wykonanej dokumentacji, nie stać było Stowarzyszenia na notariusza, jak stwierdził prezes od 2010 roku dopiero była wykonana dokumentacja i od 2011 ruszyły prace.

Przewodniczący Rady jeszcze raz zwrócił uwagę na to, iż uchwała z 2009 roku powinna obowiązywać do chwili obecnej.

Radca Prawny potwierdził, że Przewodniczący ma rację, tylko należy zweryfikować jeszcze dokumentację, Radca zapytał o jakim numerze Przewodniczący posiada uchwałę, jak się okazało były to dwie uchwały o tym samym numerze tylko innej treści.

Ogłoszono chwilę przerwy, aby sprawdzić jaka uchwała znajduje się w rejestrze uchwał.

Po sprawdzeniu rejestru uchwał okazało się że uchwałą z 2009 roku, którą posiadał Przewodniczący nie obowiązuje, więc przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały jaki przygotowała pani Izabela Rębisz.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy jednym nieobecny podjęła

### **Uchwałą XLIII/398/2014**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/349/2006 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 25 sierpnia 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.**

#### **Ad. 11g**

Sześć projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz.

Nikt z Rady Gminy nie wniósł uwag do przedstawionych projektów więc przystąpiono do głosowania.

- projekt uchwały dotyczący p. Chamera – podjęto 14 głosami za przy jednym nieobecny – **Uchwała Nr XLIII/399/2014,**
- projekt uchwały dotyczący p. Nienajadły – podjęto 14 głosami za przy jednym nieobecny – **Uchwała Nr XLIII/400/2014,**
- projekt uchwały dotyczący p. Mokrzak – podjęto 14 głosami za przy jednym nieobecny – **Uchwała Nr XLIII/401/2014,**
- projekt uchwały dotyczący p. Salamon – podjęto 14 głosami za przy jednym nieobecny – **Uchwała Nr XLIII/402/2014,**
- projekt uchwały dotyczący p. Krawczyk – podjęto 14 głosami za przy jednym nieobecny – **Uchwała Nr XLIII/403/2014,**
- projekt uchwały dotyczący Stowarzyszenia „Przyjaciół Zbydniowa” – podjęto 15 głosami za – **Uchwała Nr XLIII/404/2014.**

#### **Ad.12**

Interpelacje i oświadczenia Radnych – nie było.

#### **Ad.13**

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż na jednej z Komisji Promocji padały pytania odnośnie realizacji programu współpracy z kilkoma Gminami, jak stwierdził Radny mówione było wcześniej, że powstaną witacze, stąd pytanie Radnego było czy będzie to realizowane i w jakim terminie i czy w tym roku.

Radny powiedział, że było mówione, że będą na początku roku, mówiono również o uroczystościach jakie miały odbyć się na Lotnisku w Turbi i jak stwierdził Radny w tej chwili nic się nie mówi o tym.

Przewodniczący Rady powiedział, że współpraca robi się „tajna” i nie informuje się Przewodniczącego o spotkaniach.

Radny Dariusz Dutka zwrócił uwagę na to, iż w Turbi zrobiona jest droga Floriańska i Radny twierdził, że już kilka razy prosił o ustawienie na tej drodze znaków z tonażem do 3,5tony z wyłączeniem maszyn rolniczych, ponieważ bardzo niszczą tę drogę tiry.

Głos zabrał pan Józef Karnat mieszkaniec sołectwa Turbia, który zwrócił uwagę na to, iż Wójt otrzymał od pana Karnata i grupy mieszkańców wniosek z 20 marca tego roku w sprawie wypowiedzenia się w temacie Komitetu Kanalizacyjnego wsi Turbia a konkretnie tak jak jest określone w protokole z 21 kwietnia ubiegłego roku, założenie przez jak twierdzi pan Karnat Wójta drugiego komitetu z innym numerem konta, szczegóły są wypisane w tym protokole.

Pana Karnat powiedział, że na wniosek z 20 marca tego roku otrzymał odpowiedź od Wójta stąd było pytanie do Wójta, czy w tym układzie jaki Wójt przedstawił w piśmie czy Wójt uważa że ten wniosek jest rozpatrzony zgodnie z KPA poz.267 art. 6,7,8,12,241, pan Karnat prosił Wójta o odpowiedź.

Pan Karnat zwrócił jeszcze uwagę na to, iż wniosek ten był złożony także do wiadomości Rady Gminy, stąd pytanie było czy Rada Gminy otrzymała taki wniosek, ponieważ w odpowiedzi Wójt nie napisał adnotacji, że Rada Gminy również otrzymała odpowiedź.

Pan Karnat odczytał fragment odpowiedzi, w którym było napisane, że Wójt nie widzi potrzeby składania jakichkolwiek wyjaśnień, pan Karnat stwierdził, że dla grupy mieszkańców którzy znają tę sprawę jest to nie do przyjęcia, ponieważ ten temat ciągnie się już od 2011 roku.

Pan Karnat jeszcze raz zwrócił uwagę na to, iż taki sam wniosek jak do Wójta przesłany był do Rady Gminy, jak stwierdził pan Karnat do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi od Rady. Pan Karnat poinformował, że w protokole z 21 kwietnia 2013 roku Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem pana Samołyka napisała, że z uwagi na że są nieprawidłowości, Komisja zaproponowała wspólne rozwiązanie, pan Karnat stwierdził, że przez okres 2lat chciał ten temat dokończyć, że rozmawiał z Prezes Banku Spółdzielczego i Bank wyraża zgodę aby spotkać się z Komisją, Zarządem Komitetu Kanalizacyjnego wsi Turbia i temat wyjaśnić, pan Karnat chciał wiedzieć czy ta sprawa dojdzie do skutku.

Pan Karnat zwrócił się również z pytaniem do Radnego Lucjana Kutyły, chodziło o to, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę złożoną przez pana Karnata na Wójta i w protokole z Komisji Rewizyjnej jest napisane, że informacji dotyczących skargi na Wójta udzielała pani Stawowa, stąd pytanie pana Karnata było jakim prawem i na podstawie czego pani Stawowa wyręczyła Wójta, pan Karnat stwierdził, że nie dziwił by się gdyby takich informacji udzielał Zastępca Wójta a nie podległy pracownik.

Pan Karnat zwrócił uwagę jeszcze na to, iż z treści dokumentu w sprawie skargi wynika, że były analizowane dokumenty przez Komisję Rewizyjną, jednak jak stwierdził pan Karnat Komisja pominęła ważny dokument, uchwałę z 1999 roku, gdzie są zapisane wszystkie zasady tworzenia Komitetu, pan Karnat pytał dlaczego Komisja pisze, że z jednej strony popiera protokół Komisji pana Samołyka, a z drugiej strony w protokole jest napisane, że Komisja nie badała spraw finansowych więc pytanie było pana Karnata co Komisja badała, pan Karnat stwierdził, że tę opinię podważa i uważa, że jest to zrobione bezpodstawnie.

Pan Karnat powiedział, że na poprzedniej Sesji Przewodniczący Rady powiedział, że pan Samołyk nie wyraża zgody na dodatkowe wyjaśnienia, pan Karnat chciał by znać stanowisko całej Komisji, która podpisała się pod protokołem z ubiegłego roku.

Przewodniczący Rady potwierdził, że przedstawił wszystko na co powołuje się pan Karnat Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej panu Samołykowi, który stwierdził, że jeśli będą nowe okoliczności w tej sprawie to wtedy podejmie na nowo ten temat, Przewodniczący stwierdził, że nie może zmusić Przewodniczącego aby zechciał się spotkać z panem Karnatem.

Wójt odpowiedział panu Karnatowi, że do nowych elementów korespondencji kierowanej do Wójta od pana Karnata Wójt będzie się odnosił, bo ma taki obowiązek, natomiast pozostałe będą pozostawione bez odpowiedzi ze względu na to, iż jak stwierdził Wójt wielokrotnie odpowiadał panu Karnatowi.

Wójt poinformował, iż będąc na Sesji w Stalowej Woli na której była obecna Prokurator, Radny Samołyk zapytał panią Prokurator czy nie zechciałaby Prokuratura zająć się tą sprawą i sprawdzić czy dobrze Komisja wypełniła swoją rolę, Pani Prokurator odpowiedziała, ktokolwiek ma wątpliwości niech zgłosi to w formie podejrzenia, że coś takiego zostało zrobione, a tak to nie ma możliwości, żeby Prokuratura badała tę sprawę.

Wójt powiedział do pana Karnata, że jeśli w dalszym ciągu uważa, że Wójt zarejestrował drugi Komitet, to jest to działalność przestępcza, dlatego Wójt prosił pana Karnata aby zgłosił to do Prokuratury i jak stwierdził Wójt tam pojedzie się tłumaczyć w tej sprawie i wówczas może zakończy się ta sprawa.

Wójt odpowiedział na wcześniej zadawane pytanie Radnego Pawła Gardego odnośnie witaczy, że Gmina jest na etapie po podpisaniu umowy, w trakcie realizacji. Odnośnie pytania Radnego Dariusza Dutki Wójt odpowiedział, że postara się ustawić znaki z tonażem w Turbi.

Pan Karnat dodał, że to nie jest jego zdanie tylko Komisja napisała do której Wójt skierował, żeby skontrolowała ten temat, dlatego pan Karnat prosił Wójta aby Go nie obrażać, że to jest jego wymysł.

Pan Karnat powiedział, że we wniosku jaki przesał do Wójta załączył kserokopię protokołu i prosił, aby Wójt dokładnie przeczytał ten protokół.

Pan Karnat podziękował również Wójtowi za pouczenie gdzie ma się udać z tą sprawą.

Radny Lucjan Kutyla odpowiedział panu Karnatowi na pytanie dlaczego informacji udzielała pani Stawowy a nie Wójt, że Wójt może wydelegować pracownika, który posiada wszystkie dokumenty dlatego obecna na Komisji była pani Stawowy, a jeśli chodzi o uchwałę z 1999 roku to Komisja ją przeglądała tak jak i wszystkie dokumenty jakie przyniosła pani Stawowy, więc Radny prosił aby pan Karnat nie mówił, że to nie było przedmiotem obrad.

Radny stwierdził, że protokół z Komisji Rewizyjnej ma w archiwum, dlatego żeby coś konkretniej odpowiedzieć panu Karnatowi to musi go mieć ze sobą, bo do końca nie pamięta jakie były zapisy w protokole.

Pan Karnat zapytał, czy pani Stawowa jest prawnikiem, czy podległym pracownikiem.

Wójt stwierdził, że nie ma co odpowiadać panu Karnatowi ponieważ wszystko jest oczywiste.

**Ad. 14**

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XLIII Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XLIII Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiktor Przybysz

