

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2013
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 24 września 2013 r.

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XXXVI Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości jak na załączonej liście obecności.

W sesji Rady Gminy w dniu 24 września 2013 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVI Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu XXXV Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta za okres od ostatniej sesji,
6. Wręczenie nagród dla uczestników konkursu „Zachowaj trzeźwy umysł”,
7. Wręczenie nagród dla uczestników konkursu „Najpiękniejszy ogród Gminy Zaleszany 2013 „
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 r.
 - a) wystąpienie Skarbnika Gminy,
 - b) opinia Komisji Budżetowej,
 - c) dyskusja,
9. Sprawozdanie z działalności rzeczowo – finansowej sołectw: Majdan Zbydniowski i Motycze Szlacheckie.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok,
 - b) zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013-2022,
 - c) zmian w uchwale Nr XXI/272/2013 Rady Gminy w Zaleszanach z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego,
 - d) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

- e) zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój „ Obojna – Zaosie
 - f) Zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” Skowierzyn – Berdechów – Zbydniów.
 - g) Przyjęcia do realizacji projektu „Nieważne pochodzenie – ważne wykształcenie: Program rozwojowy dla uczniów Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Zaleszanych” złożonego w ramach konkursu nr 41/POKL/9.1.2/2012 Działanie 9.2.2, Priorytet IX POKL, Nr identyfikacyjny KSI: WND-POKL., 09.01.02-18-023/13,
 - h) Zmian w uchwale nr XXI/211/2001 Rady Gminy z dnia 27 marca 2001 w sprawie utworzenia Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej
 - i) Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - j) Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - k) Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - l) Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - m) Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - n) Wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem, 220 położonej w Obojni stanowiącej własność Gminy Zaleszany
 - o) Wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych położonych w Turbi stanowiących własność Gminy Zaleszany
11. Interpelacje i oświadczenia radnych,
12. Wolne wnioski i zapytania,
13. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad.1.

Radny Dariusz Dutka poprosił o włączenie do sesji wniosku o uchylenie uchwały Rady Gminy Zaleszany Nr XXXIII/305/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

Zdaniem Radnego uchwała powoduje niekorzystne skutki dla Gminy Zaleszany, ponieważ jest to dzierżawa bezprzetargowana, która jest proponowana na 30 lat, wartość tej dzierżawy to około 165tys.zł według Radnego jest to bardzo niekorzystne dla naszej Gminy, w chwili obecnej jak zasygnalizował Radny wartość tej działki to około 5mln.zł., według Radnego jest to niegospodarność, według Radnego lepiej byłoby sprzedać tę działkę bo jest większa szansa na dużą inwestycję na tym terenie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, 1 głos wstrzymujący i 1 głos przeciwny.

Zatem wniosek został przyjęty.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Ad. 3.

Protokół z XXXV Sesji Rady Gminy Zaleszany przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał Wójtowi Gminy, ponieważ Wójt nie był obecny na poprzedniej Sesji Rady Gminy prezent w postaci ryzy papieru do ksera, jak stwierdził Przewodniczący Rady, myśli, że teraz Wójt pozwoli mu wykonywać swoje obowiązki.

Pan Wójt stwierdził, że może Przewodniczący wziąć sobie ten papier na techniczne publikacje, jakie udziela.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie czyje się taki mocny, aby kogoś dyskryminować, tylko próbuje wykonywać należycie swoje obowiązki.

Wójt powiedział, że jest to słaby prezent.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do otrzymanego listu od pana Koptyry zamieszkałego w Stalowej Woli, odnośnie jego działki położonej w miejscowości Zaleszany (Karczmiska), chodzi w tym piśmie o pas drogowy który według pana Koptyry nakłada się na jego działkę.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Gminy o wyjaśnienie w tej sprawie.

Sekretarz poinformował, że do 2009 roku posiadał pan Koptyra działkę o powierzchni 50 arów, w 2009 roku decyzją Starosty Stalowowolskiego w wyniku aktualizacji działka uzyskała powierzchnię 0,4953m², od tej powierzchni został naliczony podatek, który pan Koptyra sukcesywnie płacił, jak zasygnalizował Sekretarz nie wnosząc żadnych zastrzeżeń do powierzchni, natomiast w bieżącym roku była aktualizacja na terenie miejscowości Zaleszany z tego względu pan Koptyra otrzymał decyzję o naliczeniu podatku, od której odwołał się, uwzględniając zmianę powierzchni działki, na tej podstawie sprawa trafiła do Głównego Geodety Kraju, który uchylił decyzję Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Geodezyjnego, decyzja, która jest uchylona podlega ponownemu rozpatrzeniu przez Starostę Stalowowolskiego. W chwili obecnej całość dokumentacji znajduje się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, dlatego w chwili obecnej nie można wydać nowej decyzji.

Kolejną informacją, jaką przedstawił Przewodniczący było pismo, jakie wpłynęło do Przewodniczącego Rady z Urzędu Skarbowego w Nisku, które dotyczy oświadczenia majątkowego Pani Ireny Gorczyca. Przewodniczący wyjaśnił, że Urząd Skarbowy w Nisku zarzuca, że nie ma na oświadczeniu majątkowym daty, kiedy oświadczenie wpłynęło na sekretariat w Urzędzie Gminy.

Pani Irena Gorczyca stwierdziła, że składa oświadczenie majątkowe do Sekretariatu.

Sekretarz Gminy poinformował, iż otrzymaliśmy ofertę przeprowadzenia z mieszkańcami gminy spotkania, spotkanie to jest bezpłatne finansowane z Fundacji Wspomagania Wsi oraz przez Narodowy Bank Polski, dotyczy ono gospodarki

finansowej na terenach wiejskich i w gospodarstwach domowych. Pierwsze spotkanie odbędzie się 6 października o godz. 15⁰⁰ w Sali Narad Urzędu Gminy.

Sekretarz poprosił, jeżeli będą osoby zainteresowane to, aby poinformować go o tym do 1 października.

Sekretarz zaproponował również spotkanie, które odbędzie się 1 października o godzinie 12.00 na Sali Narad Urzędu Gminy, szczególnie zaprosił na to spotkanie dyrektorów gimnazjów, radnych i sołtysów a także Kierownika OPS, spotkanie to będzie z Panem Przemysławem Rękasem jest to dyrektor Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży OHP w Tarnobrzegu. Celem spotkania jest pomoc, jaką może udzielić OHP młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym.

Ad. 5

Pan Wójt Andrzej Karaś przedstawił informację ze swojej działalności za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Wójt poinformował o tym, iż w pierwszych dniach lipca gościliśmy w naszej Gminie delegację z Gminy Niepars, ponieważ w tym roku przypadała 15 rocznica partnerskiej współpracy.

W dniu 14 lipca uczestniczył w zebraniu wiejskim sołectwa Turbia, na którym to tematem przewodnim było odnalezienie skutecznego sposobu na ucywilizowanie wolnego chowu stada krów, cieląt i byków Pani Władysławy Zajac mieszkanki Turbi.

Wójt poinformował, iż od dnia następnego do niemal do końca miesiąca lipca przebywał na urlopie wypoczynkowym.

W dniu 28 lipca Wójt uczestniczył w imprezie piłkarskiej w sołectwie Kotowa Wola.

1 sierpnia uczestniczył w posiedzeniu Rady Sanłęg, w kolejnych dniach sierpnia Wójt uczestniczył również w Uroczystościach Święta Policji w Komendzie Powiatowej Policji, w radzie technicznej Podkarpackiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w sprawie rzeki Osa, Wójt podpisywał również akty notarialne sprzedaży mienia Gminy.

13 sierpnia Wójt uczestniczył w posiedzeniu Rady Sanłegu, na którym zatwierdzane były projekty wybrane do realizacji w roku bieżącym.

Kolejnym ważnym wydarzeniem było spotkanie Wójta w Urzędzie Gminy z panem Ryszardem Konarskim biegłym sądowym w sprawie wytoczonej Gminie przez WOD-

BUD z Kraśnika o zapłatę około 6mln.zł. Wójt był również na spotkaniu z panem Tomaszem Giecewiczem i Panią Horodyńską.

W miesiącu wrześniu uczestniczył Wójt w Inauguracji Wojewódzkiego Roku Szkolnego w Stalowej Woli, na którą został zaproszony przez panią Dyrektora Szkoły Specjalnej Barbarę Nabrzeską.

W dniu 4 września Minister Sportu i Turystyki przesłała do podpisania umowę na dotację w kwocie 49 573zł. na prace remontowe boiska sportowego w Turbi.

Wójt uczestniczył również w delegacji samorządowej jednodniowej z wyjazdem na Konferencję do Gminy Komarów- Osada.

W dniu 7 września Wójt uczestniczył w Programie zorganizowanym przez pana Dyrektora Szparę a także panią Elżbietę Sabat w Dworku Horodyńskich w Zbydniowie.

10 września Wójt towarzyszył grupie pracowników samorządowych w wyjeździe do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego celem było otrzymanie Odznaczeń Państwowych Medali przyznanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej.

Wójt odwiedził również pana Zenona Puzię nadleśniczego w Stalowej Woli w sprawie drogi w Zbydniowie.

Pan Wójt gościł u siebie w biurze Starostę Stalowowolskiego pana Roberta Filę, skorzystał również z zaproszenia pani Marii Perły i uczestniczył w posiedzeniu Komisję Kultury i Oświaty i Służby Zdrowia.

Wójt poinformował, również, że odwiedził go pracownik Wojewódzkiego Ośrodka Kształcenia Nauczycieli w Rzeszowie z informacją, że rozpocznie się wyposażanie szkół podstawowych w sprzęt elektroniczny na łączną kwotę ponad 600tys.zł. do tego dojdzie kwota około 127tys.zł na wynagrodzenia dla nauczycieli w ramach zajęć dodatkowych.

Wójt uczestniczył również w posiedzeniu Komisji Budżetowej, jak również skorzystał z zaproszenia na Świątę „Pięknego Jasia”, na które zaprosił go Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem, na tym Wójt zakończył sprawozdanie i podziękował za wysłuchanie.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady odczytał pismo w sprawie nagrodzonych uczniów z naszej Gminy w Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł 2013”, które przesłało

Stowarzyszenie Producentów i Dziennikarzy Radiowych Projekt „Zachowaj Trzeźwy Umysł”.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie wręczono nagrody laureatom.

Pan Przewodniczący Rady Gminy wręczył certyfikat Panu Wójtowi i Sekretarzowi.

Ad. 7

Następnie odbyło się wręczenie nagród dla uczestników konkursu pt. „Najpiękniejszy ogród Gminy Zaleszany 2013”.

Sekretarz powiedział, iż jest nam niezmiernie miło, iż w tej edycji konkursu wzięło udział 8 osób. Jak stwierdził Sekretarz ogrody, które były zgłoszone do konkursu mają swój urok. Komisja wybrała jednogłośnie najpiękniejszy ogród. Sekretarz zachęcał tych, którzy w tym roku nie otrzymali głównej nagrody, aby zgłosili się w przyszłym roku.

Nagrodę główną otrzymali Państwo Lidia i Dariusz Cubera z Agatówka natomiast nagrody pocieszenia w postaci książek o ogrodach otrzymali pozostali uczestnicy konkursu.

Przerwa

Ad. 8.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 roku przedstawiła Pani Skarbnik Monika Chałubiec.

Wersja pisemna sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Opinię przedstawił Pan Radny Mirosław Czernecki, powiedział, że komisja pozytywnie oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku. Przewodniczący Komisji Budżetowej zwrócił jedynie uwagę na dotację z PROW plan był 304.573,00zł a wykonanie jest 0zł., dlatego Komisja była za tym aby te pieniądze zostawić.

W dyskusji na temat sprawozdania jako pierwszy głos zabrał Radny Józef Dul, zapytał on o dotację dla Stowarzyszenia Odnowy Wsi „Wolan” na remont Dworku Horodyńskich w Kotowej Woli, Radnego interesowało to jak w chwili obecnej przedstawia się ta sprawa.

Odpowiedzi udzieliła pani Irena Gorczyca -kierownik referatu, pani Gorczyca powiedziała, że środki finansowe są zabezpieczone w budżecie, jednak w chwili obecnej nie ma poprawionego wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Odnowy Wsi „Wolan”, nie ma zawartej umowy na dotację na ten zabytek, dlatego pieniądze są niewykorzystane.

Pan Wójt dodał, że Stowarzyszenie otrzymało dotację od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 300tys.zł., jednak można było uzyskać tylko 100tys.zł. ponieważ dotacja z Gminy będzie 100tys.zł a Ministerstwo udziela tylko dotacji pół na pół czyli 50%, łącznie będzie 200tys.zł. Stowarzyszenie przesłało informację do Ministerstwa co za tą kwotę będzie zakupione, dlatego jest to w trakcie realizacji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 roku, które zostało przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu

Ad.9

Sprawozdanie z działalności rzeczowo – finansowej sołectwa Majdan Zbydniowski przedstawił Sołtys Andrzej Krawczyk.

Wersja pisemna sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie zostało jednogłośnie przyjęte.

Następnie sprawozdanie z działalności rzeczowo – finansowej przedstawił sołtys wsi Motycze Szlacheckie Pan Mirosław Czernecki.

Wersja pisemna sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Monika Chałubiec.

Skarbnik Gminy wyjaśniła poszczególne zmiany jakie chce wprowadzić a mianowicie jeśli chodzi o zmniejszenie dochodów budżetu gminy o kwotę 304.573,00zł, poinformowała, że był to dochód planowany z refundacji za inwestycję przeprowadzoną w Dzierdźwocce, z uwagi na to ,że Urząd Marszałkowski zarzuca że było błędne przeprowadzenie postępowania przetargowego, dlatego sprawa jest w toku i może opóźnić się uzyskanie tej dotacji dlatego proponowane jest zmniejszenie planu z tytułu tego dochodu.

Jeśli chodzi o zwiększenie dochodów w dziale 921 o kwotę 19,837,40- Skarbniczka wyjaśniła, że jest to altana w Motyczu Szlacheckim.

Zmniejszenie wydatków budżetu gminy w dziale 600 o kwotę 46.926,00 zł dotyczy to zmniejszenia kwoty dotacji przekazywanej Powiatowi na drogę, ponieważ Powiat miał swoje oszczędności po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym.

Przewodniczący pytał Panią Skarbnik o kwotę 304.573,00 zł , którą chce zwiększyć deficyt budżetu gminy na 2013 rok, Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż na Komisji Budżetowej Zastępca Wójta Pan Ryszard Łączny powiedział, że tą kwotę najprawdopodobniej otrzymamy więc dlaczego mamy zmniejszać dochody a zwiększać deficyt o tą kwotę i bierzemy kredyt.

Radny Lucjan Kutyła powiedział, że nie ma przesłanek żebyśmy tych pieniędzy nie otrzymali, więc należałoby to zdjąć z tej uchwały budżetowej.

Radny zapytał także, na co przeznaczona ma być kwota 10 000tys.zł w dziale 754.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są to pieniądze na paliwo, ponieważ w chwili obecnej nie ma już środków na paliwo w Strażach a do końca roku zostało jeszcze trzy miesiące, a samochody muszą być przygotowane do wyjazdów.

Przewodniczący Rady zwrócił jeszcze raz uwagę na kwotę 304.573,00tys.zł. dotyczącą Centrum Rekreatywno Sportowego w Dzierdźwocce, a mianowicie

zasygnalizował, że wyrzucając to z dochodów to jeszcze raz bierzemy kredyt na tę samą kwotę.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie bierzemy jeszcze raz kredytu, po prostu musimy czekać na decyzję Urzędu Marszałkowskiego. Na podstawie tego dochodu były realizowane inne wydatki. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na to, iż dochody są zagrożone nie tylko w tym dziale.

Przewodniczący powiedział, że nie widzi powodu by robić tak zwane czyszczenie budżetu.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na dział 926 „Kultura fizyczna”, zapytał czy kwota 3000 zł na LZS-y dotyczy konkretnego LZS-u. Kolejne pytanie Radnego dotyczyło również działu 926 „Zakup energii”, czy to też konkretnie, dla którego LZS-u.

Pani Skarbnik odpowiedział, że jest to dla wszystkich.

Radny Paweł Gardy nawiązując do tematu energii zwrócił uwagę na zestawienie jakie było przygotowane na Komisję Rewizyjną z Księgowości odnośnie wydatków w Strażach i jest tam wyszczególnione że za I półrocze 2012 roku było ogółem 27.129,69zł a w tym roku za I półrocze jest już 62.349,38. Radny powiedział, że miały być oszczędności w energii elektrycznej a tutaj widać, że nie ma oszczędności tylko wzrost dla przykładu wymienił Kotową Wolę było w I półroczu 2012 roku 6000 zł. a w I półroczu tego roku jest już 13 000 zł., Radny stwierdził, że cały czas dokładamy do energii.

Radny Paweł Gardy zwrócił jeszcze uwagę na kwotę 24.954,24 zł dla GZGK z/s w Dzierżówce na co zostanie przeznaczona czy to są kolejne przyłącza.

Pani Skarbnik odpowiedział, że są to przyłącza.

Głos zabrał Sekretarz Gminy, jeśli chodzi o 3tys.zł. na LZS-y to nie jest to dla konkretnego LZS-u, będzie ogłoszony konkurs, każde Stowarzyszenie może przystąpić do konkursu.

Natomiast, jeśli chodzi o energię to Sekretarz zwrócił uwagę na to, że w zestawieniu, które posiadają Radni jest energia z gazem..

Sekretarz przygotował na Sesję informację na wniosek Komisji Rewizyjnej i jeśli chodzi o energię to jest znaczący spadek po przeprowadzonym przetargu, ponieważ zaoszczędziliśmy około 60 000 zł. na energii, na gazie niestety jest wzrost. Sekretarz dla przykładu podał Dom Ludowy w Majdanie Zbydniowskim, tam odbywają się zajęcia świetlicowe, więc jeśli całą zimę jest ogrzewany obiekt to koszty wzrosną. Jeśli chodzi o Kotową Wolę jest to budynek OSP, LZS i Sklep, w ubiegłym roku mieli wymienianą instalację gazową i piece, gdzie przed wymianą jeden piec nie był używany stąd były bardzo niskie koszty za I półrocze natomiast kiedy rozpoczęta została eksploatacja to koszty automatycznie wzrosły. Sekretarz zwrócił uwagę na to że są takie obiekty na terenie Gminy np. w Turbi gdzie w jednym budynku znajdują się OSP, Biblioteka i Ośrodek Zdrowia i mimo że te koszty są później rozbijane na poszczególne obiekty ale w zestawieniu jest to połączone w razem.

Przewodniczący Rady powrócił do wniosku o wyrzucenie ze zmian budżetu kwoty 304.573,00zł. Jak powiedział Przewodniczący argumentuje to tym co powiedział Zastępca Wójta na Komisji Budżetu że „nie odpuścimy”.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny zwrócił uwagę Przewodniczącemu, aby nie używał takiego argumentu ponieważ on tłumaczył że pozostaje tylko droga sądowa.

Pani Skarbnik Monika Chałubiec powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko jakie przedstawiła na Komisji Budżetowej, a mianowicie że w tym momencie zwiększenie deficytu jest konieczne, to jest ostateczny termin aby wziąć kredyt, trzeba wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej która ma 30 dni na zaopiniowanie o zamiar wzięcia kredytu, po takiej opinii można ogłosić przetarg i to wszystko rozciąga się w czasie, dlatego to jest ostateczny termin na podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę do pierwszego punktu uchwały i poprosiła o zmniejszenie dochodów budżetu gminy o kwotę 304,573.00zł. w dziale 506 są to dochody jakie przekazuje nam Minister Finansów, Pani Skarbnik zwróciła uwagę na to, że zawsze Minister Finansów informuje nas o kwocie jaką otrzymamy aby zaplanować ją w budżecie a w tym roku Minister Finansów przesłał dziwne pismo wypierające się tego z pretensjami na jakiej podstawie zaplanowaliśmy takie wysokie dochody, jak stwierdziła Pani Skarbnik to co przedstawia Minister nie jest obligatoryjne związku z tym proponuje zmniejszenie wydatków.

Radca Prawny zwrócił uwagę na to, iż autopoprawka nie podlega głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, podjęła 15 głosami za

Uchwałę Nr XXXVI/320/2013

w sprawie ***zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok.***

- b) Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013-2022 przedstawiła Pani Monika Chałubiec – Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik wyjaśniła zmianę kwoty na Punkt Segregacji Odpadów w Zbydniowie, dlatego że dokumentacja na ten punkt została wykonana w roku poprzednim, dlatego ta inwestycja łączy się na dwa kolejne lata, Pani Skarbnik wyjaśniła że myślała że ta kwota 680tys. to jest wraz z tą dokumentacją jednak tak nie jest związku z tym jest zmiana tej kwoty, będzie 38tys. w tym roku i 680 tys. w przyszłym.

Radny Paweł Gardy powiedział, że nie do końca rozumie czy jest sens tego, że coś takiego powstanie, ponieważ wiadomo jest jak wygląda system zbiórki odpadów teraz jest Firma ASA, jak stwierdził Radny z odbiorem odpadów jest różnie przez tą Firmę. Radny zapytał skąd będą trafiać śmieci do tego punktu selektywnej zbiórki. W ocenie Radnego taki punkt miał by rację byty w 2010 2011 roku, wtedy można było przystąpić do przetargu

Dyrektor GZGK Pan Rafał Lechoszest odpowiedział, że Pan Gardy Paweł jest specjalista m.in. od odpadów i powinien wiedzieć, że budujemy nie tylko PSZOK. Zbudowanie PSZOK-u to zadanie własne gminy, musimy mieć punkt lub zlecić go firmie z zewnątrz i wówczas zapłacić za obsługę.

Mamy obiekt – chcemy stworzyć centrum demonstracyjno- edukacyjne. Będą tam odpady problemowe np.: opony. Dlatego musimy się zastanowić jak zorganizować ten punkt, aby jak najwięcej odpadów przyjmować. Druga sprawa to funkcja edukacyjna. Chcemy zbudować funkcję demonstracyjną, złożyliśmy wniosek o

dofinansowanie do tego projektu. Budujemy salę edukacyjną z rzutnikiem i tablicą interaktywną, aby dzieciaki widziały jak wygląda segregacja śmieci.

Dyrektor powiedział, że ma przygotowany kosztorys na tą inwestycję.

Jest akceptacja społeczna na taką inwestycję, sąsiedzi podpisują zgody na wejście z wodociągiem na ten teren.

Dyrektor zapytał czy będzie nam się opłacać w przyszłości płacić kary za to, że nie ma takiego punktu.

Przewodniczący Rady Gminy pytał Pana Radnego Pawła Gardego czy jest przekonany odpowiedzią dyrektora Lechoszesta.

Radny Paweł Gardy odpowiedział, że chyba bardziej chodzi o zagospodarowanie budynku, a nie o śmieci. Każda inwestycja, która zwraca się po latach jest nieopłacalna. Ja chciałbym aby ta inwestycja była opłacalna. Radny uważa, że będzie problem z dostarczeniem takiej ilości śmieci, aby nam się to opłacało.

Przewodniczący Rady pytał dyrektora GZGK Rafała Lechoszesta jak wygląda sprawa z umową z firmą ASA z Tarnobrzega.

Pan Rafał Lechoszest odpowiedział, że 13 września odbyło się spotkanie z firmą ASA na którym dyrektor przedstawił propozycję współpracy. Na chwilę obecną umowa jest nie podpisana tylko jest na zarządzie w AS-ie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to że 1 października nie będzie w takim układzie zmiany z wywozem śmieci.

Pan Rafał Lechoszest powiedział, że jeśli dojdzie do podpisania umowy to to jest tylko kwestia nowego harmonogramu.

Pan Wójt powiedział, że w roku bieżącym składając wniosek do Narodowego Funduszu na to zadanie będziemy mieć dotację, natomiast jeśli nie złożymy wniosku wówczas będzie tylko możliwość preferencyjnego zaciągnięcia kredytu a to jest nie korzystne dla naszej Gminy. Wójt zwrócił uwagę na to że nie jest pewien czy ta ustawa się utrzyma ponieważ cały czas wprowadzane są przy niej jakieś

nowelizacje. Wójt poinformował, że miesiąc otrzymuje liczne telefony od mieszkańców, którzy są niezadowoleni prowadzoną obsługą w zakresie odbierania odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że 17 samorządów w Polsce się nie podporządkowało się tej ustawie i swoje Zakłady Komunalne oczyszczają im Gminy. .

Pan Zastępca Wójta powiedział, że jeśli chodzi o te wątpliwości Pana Gardego to my też je mamy. Ustawa nam nakazała Gminny Punkt Zbiórki.

Zastępca Wójta stwierdził że on się przekonał do uruchomienia tego punktu, zwrócił uwagę na to iż jest możliwość sięgnięcia po środki unijne na to zadanie więc nie będzie to tylko budżetu gminy. Jest jeszcze funkcja edukacyjna której nie trzeba lekceważyć dlatego Wójt Ryszard Łączny uważa że to przedsięwzięcie zasługuje na to żeby go wesprzeć.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uważa, że trzeba to przyjąć i zaakceptować.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, podjęła 13 głosami za przy 2 wstrzymujących

Uchwałę Nr XXXVI/321/2013

w sprawie ***zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013-2022.***

- c) Projekt Uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXIX/272/2013 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego zaprezentowała Pani Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, podjęła 15 głosami za

Uchwałę XXXVI/322/2013

w sprawie: ***zmian w Uchwale Nr XXIX/272/2013 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego***

- d) Projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przedstawiła Pani Monika Chałubiec – Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, podjęła 15 za

Uchwałę XXXVI/323/2013

w sprawie: ***zaciągnięcia kredytu długoterminowego.***

- e) Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że mamy dwa projekty uchwał i możemy wybrać tylko 1 drogę

Projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” Obojna – Zaosie

Drugi projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” Skowierzyn – Berdechów – Zbydniów

Projekty uchwał przedstawiła Pani Irena Gorczyca- Kierownik Referatu.

Pan Radny Lucjan Kutyla powiedział, że nie podoba mu się takie postępowanie Pana Wójta. To jest typowa niegospodarność ponieważ spotykamy się na komisjach i skoro Pan Wójt mówi, że dba o dobro gminy to zdaniem Radnego gdyby tak było naprawdę to nie robilibyśmy tego odcinka drogi w tym roku za nasze pieniądze tylko

poczekalibyśmy i zrobilibyśmy drogę w całości 3km za około 1mln zł, wówczas by było 500 tys naszych pieniędzy i 500tys. z dotacji.

Nikt nic nie powiedział, że będziemy robić drogę bez rowów. Mamy uchwałę o drodze bez rowów jak widać da się tak zrobić. Radny stwierdził że nas nie stać na to.

Na komisji mówiono że jest to droga strategiczna Według Radnego to nie jest droga strategiczna jak stwierdził Radny nas na to nie stać i długo nas nie będzie stać skoro mamy 7 mln kredytu. Pan Kazimierz Hawryło mówił na komisji, że skrócimy odcinek i zrobimy tylko 900 m od Obojni do Zosia. Radny zwrócił uwagę na to iż znów chcemy robić drogę po kawałku. Radny powiedział, że nie namawiam radnych do głosowania za tą drogą.

Przewodniczący Rady powiedział że jest trochę chaosu ponieważ była termomodernizacja zostało 80tys., umawialiśmy się że nie będziemy tworzyć nowych zadań, zdjęte były pieniądze z termomodernizacji, choć były głosy że trzeba będzie dołożyć na dodatkowe prace i teraz trzeba znów dołożyć, jak stwierdził Przewodniczący Rady taka huśtawka jest co Sesję.

Pan Radny Paweł Gardy wypowiedział się odnośnie drugiej drogi Skowierzyn – Berdechów – Zbydniów – Radny powiedział, że tam jest kilkanaście domów, są organizowane zawody wędkarskie, jak stwierdził Radny gro ludzi jeździ tą drogą Porównując częstotliwość poruszania się pojazdów to to jest bardzo duża różnica. Według Radnego bardziej drogą strategiczną jest aby połączyć Zbydniów ze Skowierzynem. Radny poinformował, że będzie głosował za tą drugą drogą ponieważ jest tam większy ruch pojazdów.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że jechał w stronę Zosia od Agatówki, 450 metrów drogi jest do zabudowy, a potem jest pastwisko. Według Radnego jakby było zrobione 450 metrów do ostatniego domu jestem za, ale potem robić drogę w pastwiskach, to co powiedzą ludzie z innych miejscowości, którzy też potrzebują dróg żeby im się nie kurzyło to jak to będzie wyglądało.

Pan Radny Wawryk – podsumowując to powiedział, że należy zrobić drogę w Zbydniowie.

Pan Przewodniczący pytał Radcę Prawnego, którą drogę należy przegłosować jako pierwszą.

Pan Radca Prawny odpowiedział, że można głosować na każdy projekt osobno tak jak jest w porządku obrad zapisane że jedna droga dotyczy punktu „e” a druga” f”, i przejdzie droga która uzyska większość głosów, bądź Radni zagłosują za jego nie przyjęciem, ewentualnie ktoś zgłosi wniosek o zmianę porządku obrad, bo jest możliwość usunięcia punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że jesteśmy przy punkcie „e” porządku obrad czyli dotyczy on drogi Obojna – Zaosie.

Przewodniczący zapytał kto jest za projektem Uchwały, kto jest za tą drogą.

4 głosy były za , 9 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący.

W dalszej kolejności poddano pod głosowania punkt „f” dotyczący drogi Skowierzyn-Berdechów- Zbydniów:

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosów za przy 3 przeciw i 1 głosie wstrzymujący podjęła

Uchwałę XXXVI/324/2013

w sprawie ***zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” Skowierzyn – Berdechów – Zbydniów***

g) Projekt Uchwały przyjęcia do realizacji projektu „Nieważne pochodzenie – ważne wykształcenie: Program rozwojowy dla uczniów Publicznego Gimnazjum nr 1 w Zaleszanach” złożonego w ramach konkursu nr 41/POKL/9.1.2/2012 Działanie 9.1.2, Priorytet IX POKL, Nr identyfikacyjny KSI: WND - POKL., 09.01.02-18-023/13 przedstawił Pan Sebastian Nabrzeski – Sekretarz Gminy .

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/325/2013

w sprawie ***przyjęcia do realizacji projektu „Nieważne pochodzenie – ważne wykształcenie: Program rozwojowy dla uczniów Publicznego Gimnazjum nr 1 w Zaleszanych” złożonego w ramach konkursu nr 41/POKL/9.1.2/2012 Działanie 9.1.2, Priorytet IX POKL, Nr identyfikacyjny KSI: WND - POKL., 09.01.02-18-023/13***

h) Projekt Uchwały w sprawie zmian w Uchwale nr XXI/211/2001 z dnia 27 marca 2001 w sprawie utworzenia Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej przedstawiła Pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Wójta Ryszarda Łącznego o wyjaśnienie.

Pan Ryszard Łączny powiedział, że kierownictwo SPG ZOZ poinformowało iż w celu zachowania właściwych relacji między SPG ZOZ a Funduszem potrzebna jest umowa notarialna na przekazanie tego majątku którym dysponuje, dlatego jest okazja aby znowelizować tę uchwałę z 2001 roku. Aktualizacja polega na tym, iż podane będą nowe numery działek wynikające z nowej numeracji, tym właśnie ta uchwała jest podyktowana.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na fakt, iż na komisji rozmawiano na temat przejęcie mieszkań w budynku SPG ZOZ pod Urzędem Gminy.

Pan Ryszard Łączny odpowiedział, że mieszkania zostaną w dyspozycji SPG ZOZ dlatego nie będziemy ich wydzielać ponieważ trzeba by zrobić podział geodezyjny ponieważ z mieszkaniami łączy się udział w działkach. SPG ZOZ przygotował podłączenie tych mieszkań do sieci CO. Zachowujemy wszystko tak jak było z aktualizacją związaną z opisem nieruchomości.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały po pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/326/2013

w sprawie ***zmian w Uchwale nr XXI/211/2001 z dnia 27 marca 2001 w sprawie utworzenia Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej.***

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

- i) Po przerwie Pani Izabela Rębisz odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany dotyczący gruntu w Kotowej Woli z przeznaczeniem na staw.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/327/2013

w sprawie: ***wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

- j) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany dotyczący pani Alicji Jugo odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały do którego nie było żadnych uwag.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/328/2013

w sprawie: ***wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

- k) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany dotyczący pani Barbary Czerneckiej odczytała pani Izabela Rębisz

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/329/2013

w sprawie: ***wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

- l) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany dotyczący pana Mierzwy odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/330/2013

w sprawie: ***wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

- m) Projekt uchwały Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany dotyczący pana Mieczysława Sudoł odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/331/2013

w sprawie: ***wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

n) Pani Izabela Rębisz przeczytała uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem 220 położonej w Obojni stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/332/2013

w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem 220 położonej w Obojni stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

o) następnie Pani Izabela Rębisz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych położonych w Turbi stanowiących własność Gminy Zaleszany.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXVI/333/2013

w sprawie: wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych położonych w Turbi stanowiących własność Gminy Zaleszany.

Ad. 11 Interpelacje i oświadczenia radnych.

Radny Dutka Dariusz jeszcze raz wnioskował o uchylenie Uchwały Nr XXXIII/305/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

Działka ta jest położona w granicach lotniska i powinna ona być traktowana jako działka strategiczna. Jak stwierdził Radny każdy szuka pieniędzy na drogi na jakieś inwestycje a my chcemy oddać tą działkę za 165tys. zł. na 30 lat. Radny uważa że jest to dla nas nieopłacalne, Firma która będzie dzierżawić tę działkę przez 30 lat będzie mogła po tym okresie zakupić ją bez przetargu więc to też jest duża strata dla naszej Gminy.

Radny stwierdził, że wartość tej działki w tym momencie to jest około 5 mln i według Radnego nie powinniśmy się jej pozbywać.

Radny Dariusz Dutka prosił Radnych o uchylenie tej uchwały ponieważ jest to niekorzystna dla naszej gminy. Radny zwrócił uwagę na fakt iż jego wniosek podparty jest podpisami mieszkańców, których zbierał około 100.

Przewodniczący przypomniał, że ta Uchwała została podjęta w czerwcu i teraz nie wie co można w tym temacie zrobić.

Radna Maria Perła powiedziała, że na ostatnim zebraniu wiejskim na którym był Radny Dutka mieszkańcy Turbi przekonywali Pana Dutkę, że jego sugestie są bezpodstawne, że chcą to wydzierżawić. Ludzie nie mają zdania, że ta uchwała jest zła. Te tereny będą miały strategiczne znaczenie gdy Gmina to wydzierżawi, a teren będzie zagospodarowany. Mieszkańcy mówili na zebraniu, że będą się cieszyć, że będzie to farma fotowoltaiczna. Jak stwierdziła Radna na zebraniu sołeckim Pan Dutka powiedział, że się nie da przekonać do tego. Radna powiedziała, że nie wierzy w to że ktoś się znajdzie na te tereny żeby to kupić.

Pan Potęga Zbigniew zapytał czemu Pan Dutka nie przyszedł do niego.

Pani Radna Maria Perła zwróciła się do Pana Radnego Dutki i powiedział, że ludzie tłumaczyli mu że chcą tam farmę fotowoltaiczną ponieważ coś się będzie działo. Radna powiedziała, że nie wierzy w to, że ktoś się znajdzie na te tereny, żeby to kupić. Radna stwierdziła, że to co Pan Dutka zrobił, to zrobił na niekorzyść mieszkańców wsi.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to iż zawsze był taki zwyczaj że głosujemy zawsze za stanowiskiem radnego. Osąd wyjdzie w głosowaniu.

Pan Sekretarz zwrócił uwagę na to iż pan Dutka źle przekalkulował to ponieważ nie chodzi o 165 000 przez 30 lat tylko o 1 650 000 zł., jeśli chodzi o rozbudowę lotniska to należy zwrócić uwagę na to , iż pas startowy jest skierowany wschód – zachód więc na południe lotnisko nie potrzebuje terenów. Sekretarz wskazał dwie istotne kwestie, po pierwsze to zebranie wiejskie jest najwyższą władzą w sołectwie i liczy się jego decyzja, a druga sprawa to dzisiejsza dyskusja ma charakter wniosku, ponieważ projektu uchwały nie ma.

Pan Wójt Andrzej Karaś pytał Pana Radnego Dutkę kto wycenił tę działkę na 5 mln. Pan Wójt przypomniał Radnemu, że w Turbi mamy działkę na którą zrobiliśmy przetarg wartość tej działki była 760 tys. i nikt się nie zgłosił. Jak stwierdził Wójt Radny uprawia tu demagogię i wprowadza Radnych w błąd, Wójt stwierdził, że Radny dąży do tego żeby wszystko wywrócić i pokazuje tym tylko niespełnione ambicje.

Radny Dutka Dariusz powiedział, że to co mówi Pan Wójt to jest nieprawdą, ponieważ działki w Turbi są drogie. Podałem kwotę przybliżoną jaka można uzyskać ze sprzedaży działek.

Pan Wójt powiedział, że wygląda na to, że Radny Dutka sam sobie wycenił tę działkę.

Radny Dutka powiedział, że sobie sam nie wycenił tylko podał kwotę przybliżoną jaką można uzyskać ze sprzedaży działek. Radny stwierdził, że mieszkańcy wsi go popierają ponieważ te 100 podpisów które zebrał Radny to coś znaczą.

Pan Wójt zapytał Pana Dutkę kto Go inspiruje.

Radny Dutka Dariusz powiedział, że mieszkańcy go pytają dlaczego sprzedajemy tę działkę za takie niskie pieniądze.

Pan Wójt powiedział, że my nie sprzedajemy tylko dzierżawimy.

Radny poprawił się i powiedział, dlaczego dzierżawimy za taką niską kwotę i jeszcze po tych 30 latach może firma ją kupić bez przetargu.

Wójt odpowiedział, że firma ma prawo pierwokupu.

Radny Dutka dodał jeszcze raz , że bez przetargu.

Wójt zapytał gdzie jest takie prawo, taki kodeks, Wójt powiedział, że nie ma tu instytucji zasiedzenia, Wójt stwierdził, że Radny zrobił ludziom wodę z mózgu. Gmina jeżeli ma umowę to nie ma czegoś takiego, że po 30 latach będzie zasiedzenie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Radny ma prawo złożyć wniosek, więc dlaczego Pan Wójt od razu mówi, że ktoś Radnego musi inspirować.

Pan Karnat zabrał głos i powiedział, że na zebraniu wiejskim był przeciwny dzierżawie i że jest zdziwiony, że Pan Wójt określa, że Radny nie ma pojęcia. Pan Karnat stwierdził, że to tylko Pan Wójt tak ocenia, bo jeśli Radny przedstawia listę z podpisami 100 mieszkańców to ma prawo do tego, żeby na sesji przedstawić ten problem. Pan Karnat powiedział, że nie należy lekceważyć tych podpisów.

Pan Karnat zwrócił, jeszcze uwagę ,że Pan Wójt był na zebraniu odnośnie stada krów.

Przewodniczący Rady przerwał Panu Karnatowi swoją wypowiedz i prosił, aby wrócić do tematu.

Przewodniczący Rady zapytał co z tym robimy.

Pan Radny Wawryk zapytał Pana Wójta, czy nie wystarczyłoby wydzierżawić te tereny na 10 lata nie od razu na 30 lat.

Pan Wójt odpowiedział, że nie był na zebraniu gdzie było to przedstawiane i nie wie jak to było przedstawione.

Pan Sekretarz poinformował, że te 30 lat dzierżawy to jest okres zaproponowany przez firmę, ponieważ firma po zainstalowaniu tak drogiego sprzętu musi mieć jakiś zysk. A taka farma dopiero po dłuższym czasie przynosi dochody.

Przewodniczący Rady powiedział, aby zagłosować w sprawie wniosku o przygotowanie uchwały na następną sesję uchylającej uchwałę wcześniejszą odnośnie tej dzierżawy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radcy czy tak może być.

Pan Radca Prawny zwrócił uwagę na to jaka treść została przyjęta do porządku obrad na sesji. Jeżeli to był wniosek o uchylenie to powinien on się znaleźć we wnioskach, Radca stwierdził, że wniosek o uchylenie to w swojej kilku letniej praktyce spotyka po raz pierwszy, taka kwestia powinna być poruszona w sprawach różnych. Radca stwierdził, że należałoby głosować aby temu nadać dalszy bieg ewentualnie o zaniechanie dalszych czynności.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Wójta czy są już poczynione jakieś kroki z tą Firmą.

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze nie.

Pan Sekretarz stwierdził, że czekamy na rozstrzygnięcie pisma radnego i głosowanie rady.

Przewodniczący Rady zapytał kolejny raz co z tym zrobić.

Wójt był za tym aby odrzucić ten wniosek w głosowaniu.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny powiedział aby przez głosowanie odrzucić albo przyjąć wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Dariusza Dutki.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za wnioskiem o uchylenie uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 7 głosami za, przy 4 głosy wstrzymujących i 2 głosach przeciwnych przyjęła wniosek Radnego Dariusza Dutki dotyczący wniosku o uchylenie uchwały.

Ad.11

Interpelacje i oświadczenia Radnych.

Brak oświadczeń.

Ad.12

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta odnośnie pisma od Rzecznika Praw Obywatelskich odnośnie krów w miejscowości Turbia, co w tym temacie.

Pan Wójt powiedział, że krowy i cielęta mają się dobrze, troszkę gorzej mieszkańcy, rolnicy w tym Radny pan Dulapa. Pan Wójt stwierdził, że nie ma bata aby pilnować to stado krów a prawnych możliwości nie ma żadnych. Wójt poinformował iż wystąpił do Prokuratury po raz drugi o ubezwłasnowolnienie Pani Zając Władysławy, zasadne to jest ponieważ w tym roku spaleni uległ dobytek , dach nad tymi zwierzętami. Wójt poinformował, że odwiedziła Go pani Zając wraz z synem, który powiedział, że nie ma wpływu na poczynania matki. Wójt powiedział, iż zaproponował aby sprzedała kilka krów i za te pieniądze zrobiła dla pozostałych lokum na tą zimę, ale Pani Zając powiedziała że nie po to je hoduje aby je „zarzynać”. Pan Wójt stwierdził, że ewidentnie widać, że jest to osoba chora i potrzebna jej jest pomoc. Jak stwierdził Wójt czekam na informację prokuratury.

Przewodniczący Rady przyznaje że jest tu problem nierozwiązywalny.

Pan Karnat zwrócił się do Pana Wójta, iż nie rozumiem Wójta wypowiedzi, Pan Karnat zapytał po co było organizowane zebranie wiejskie skoro Wójt nie może nic w tym temacie zrobić. Pan Karnat zwrócił, uwagę na to, iż w Echu Dnia ukazał się artykuł w tym temacie, dlatego dziwiło go to, że Wójt nie może nic z tym zrobić, że nie ma żadnych możliwości prawnych.

Pan Karnat zwrócił jeszcze uwagę na to iż na zebraniu wiejskim gdzie wypowiadał się Pan Wójt, Komendant i Lekarz Weterynarii ludzie chcieli to przedyskutować, Dochodzą głosy od ludzi że ten pożar który powstał w tej stodole to sprawa niejasna. Dlatego Pan Karnat chciałby, poznać jednoznaczne stanowisko Pana Wójta w tym temacie, taką informację dla mieszkańców,

W dalszej swojej wypowiedzi pan Karnat nawiązał do tematu, który jak twierdzi ciągnie się już od dwóch lat.

Pan Karnat skierował pytanie do Wójta a mianowicie, że jest sprawa publiczna, na łamach gazety, na sesji było to mówione, że zakupiono urządzenia do podsłuchu. Dlatego pan Karnat chciał żeby w tym temacie powiedział coś Pan Wójt.

Pan Karnat zwrócił jeszcze uwagę na to iż zaangażował on się w sprawy rozliczenia Komitetu Kanalizacyjnego, to jak stwierdził pan Karnat ma on wiele uwag dotyczących tej sprawy.

Pan Karnat powiedział ,że myśli że do Pana Wójta dotarła taka informacja, że na dzisiejszej Sesji będzie omawiana sprawa ostatecznego podejmowania tematu rozliczenia Zarządu Komitetu Kanalizacyjnego, pan Karnat powiedział, że posiada informacje na piśmie, z Komisji Rewizyjnej, że Wójt jest włączony w działalność tego. Pan Karnat stwierdził że w tym protokole z komisji rewizyjnej są uwagi w stosunku do Pana Wójta, jak wynika z protokołu komisja tego tematu nie rozpatrywała.

Pan Karnat pozwolił sobie przypomnieć, że Pana Wójt po 3 miesiącach zmienia nazwę komitetu a w drugiej części napisane jest, że tworzy drugi komitet o innej nazwie z nowym numerem konta bankowego, z tego protokołu wynika, że zarejestrował Pan Wójt zarząd trzy osobowy, dlatego pytał pan Karnat jaka podstawa była żeby zarejestrować taki komitet. Pan Karnat stwierdził, że Wójt wydawał upoważnienia do składania oświadczeń.

Przewodniczący Rady poprosił, aby pan Karnat zadawał konkretne pytania.

Pan Karnat stwierdził, że z uwagi na to że nie ma innych możliwości Rada na dzisiejszej sesji powinna podjąć decyzje co z tym zrobić, ponieważ Komisja słusznie zauważyła, że nie ma takich uprawnień, żeby kontrolować działania Wójta w tym zakresie.

Przewodniczący Rady zapytał pana Karnata, czy jest on niezadowolony z odpowiedzi Komisji Rewizyjnej.

Pan Karnat odpowiedział, że nie tylko, ponieważ Wójt do chwili obecnej nie wyjaśnił tej sprawy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Radzie przysługuje powołanie Komisji Doraźnej, więc aby na każdej sesji nie nawiązywać do tego tematu, Przewodniczący zaproponował powołanie Komisji Doraźnej w celu wyjaśnienia tej sprawy.

Pan Karnat stwierdził, że nigdy nie żądał przeprowadzenia kontroli tylko wspólnego wyjaśnienia, ponieważ temat ten jest bardzo ważny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy dobrze rozumie, że te wnioski skierowane do Wójta to na nie Pan Karnat nie uzyskał odpowiedzi.

Pan Karnat odpowiedział, że nie uzyskał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Radnego Lucjana Kutylę, Dariusza Dutkę,

Pan Wójt pytał Przewodniczącego co ta komisja miałaby robić.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że należy wyjaśnić tę sprawę, aby nie wracać na każdej Sesji do tego tematu.

Pan Wójt powiedział, że spotka się z panem Karnatem w odpowiedniej instytucji i wyjaśni mu wszystko.

Przewodniczący Rady zapytał kto chce być w komisji Doraźnej, aby skończyć to raz na zawsze. Komisja miałaby sprawdzić wnioski Komisji Rewizyjnej, na które Wójt nie odpowiedział.

Radny Lucjan Kutyla dopytał dokładnie które wnioski należałoby sprawdzić po czym wyraził zgodę na bycie w Komisji Doraźnej.

Pan Karnat zwrócił uwagę na to iż to nie chodzi tylko o Pana Wójta, trzeba również zweryfikować wspólne rozliczenie finansowe. Pan Karnat poprosił, aby zwrócić uwagę na to iż nigdzie tam nie ma słowa, że korzystano z dokumentów źródłowych tylko, że dyskutowano, pan Zbigniew Potęga zrobił zestawienia, jak stwierdził pan Karnat to nie jest kontrola finansowa.

Pan Zbigniew Potęga stwierdził, że pan Karnat ma „urojenia”.

Pan Karnat powiedział, że jest tu jeszcze rola Banku Spółdzielczego, Komisja musi podjąć temat rozliczeń finansowych.

Przewodniczący Rady jeszcze raz zapytał, czy Radny Lucjan Kutyla i Dariusz Dutka wyrażają zgodę.

Radni wyrazili zgodę.

Pan Radny Lucjan Kutyla powiedział, że zgłosiłby jeszcze Pana Pawła Gardego, Jana Wawryka, Panią Zofię Paziukę i Pana Mirosława Czerneckiego.

Przewodniczący - czy Radny Gardy wyraża zgodę.

Wszyscy proponowani Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Doraźnej.

Pan Radny Wawryk stwierdził, że komisja rewizyjna już wszystko sprawdziła .

Przewodniczący pytał Radnych czy wyrażają zgodę na powstanie komisji.

Po głosowaniu wszyscy wyrazili zgodę.

Pan Radca Prawny powiedział, że takie powołanie komisji musi się odbyć tylko na podstawie uchwały, Rada Gminy określa skład osobowy i przedmiot działania tej

Komisji a później ta uchwała podlega legalizacji pod względem prawnym przez Wojewodę Podkarpackiego dlatego trzeba się dobrze zastanowić ,czy tej sprawie powoływać Komisję Doraźną. Radca zwrócił uwagę, że nie można powołać Komisji poprzez głosowanie w sprawach różnych, musi to być tak jak stanowi art. 21 ust.1 § 66 Statutu. Musi pojawić się projekt uchwały i trafić na sesję.

Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie zawnioskujemy o stosowną uchwałę.

Pan Wójt zapytał co ta komisja ma wyjaśniać..

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie będziemy co sesję wracać do tego tematu.

Pan Wójt odpowiedział, że wystarczy tylko jak Przewodniczący będzie miał „jaja”.

Przewodniczący Rady poprosił, aby pan Wójt pohamował się z komentarzem.

Przewodniczący zwrócił uwagę , na to iż nie jest taki mocny aby lekceważyć głos mieszkańca.

Pani Radna Maria Perła powiedziała, że uważa, że postawa mieszkańca wsi Turbia, jest już wszystkim znana i przechodzi w pewnego rodzaju absurd. Skoro wszystko dobrze się działo to po co coś szukać. Radna stwierdziła, że nie wie dlaczego Radni i zgadzają się z czymś takim.

Przewodniczący Rady powiedział, że są pewne pytania na które nie ma odpowiedzi dlatego trzeba to wyjaśnić.

Pan Ryszard Łączny zaproponował aby zbadała tę sprawę komisja rewizyjna.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że uważa, że trzeba powołać komisję.

Zastępca Wójta poinformował, że to jest dodatkowy koszt.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady aby doradził co należy zrobić.

Pan Radca Prawny odpowiedział ,że każdy Radny ma inicjatywę ustawodawczą. Rada może zabrnąć w ślepy zaułek poprzez takie działanie Komisja doraźna musi mieć określony zakres zadań. Trzeba podjąć uchwałę, któryś z radnych może stworzyć taką uchwałę. Nie trzeba podejmować pochopnych wniosków.

Pan Radny Dulapa Józef pytał w sprawie krów ponieważ na zebraniu wiejskim w Turbi padło stwierdzenie aby złożyć pozew zbiorowy przeciwko pani Władysławie Zajac stąd pytanie do Rady jak to jest prawnie, kto to miałby składać o ten pozew zbiorowy.

Pan Radca Prawny – pozew zbiorowy jest skomplikowany, może go złożyć tylko pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym, który musi mieć pełnomocnictwo od wszystkich, którzy chcą złożyć taki pozew.

Sołtys Skowierzyna pan Zbigniew Bieniek pytał o dofinansowanie drogi Skowierzyn – Kawenczyn, czy ta przyjęta kwota ponad 113 tys. czy to chodzi o całą drogę czy odcinek.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że po przetargu ta kwota jest dopasowana do potrzeb.

Sołtys prosił o dokończenie tego odcinka.

Przewodniczący odpowiedział, że staramy się to dokończyć.

Kolejną sprawą jaką poruszył Sołtys Bieniek była sprawa opłaty za Dom Ludowy, chodziło tu o wszystkie opłaty za prąd, media, ścieki. Jak stwierdził sołtys w Skowierzynie korzysta z niego kilka podmiotów. Jak jest w innych miejscowościach. Kolejna sprawa to propozycja wieńca dożynkowego a mianowicie kosztów jakie są, sołtys powiedział, że nigdy nie zmieścił się w kwocie jaka jest przyznana na ten cel. Sołtys proponował podniesienie kwoty do 1000zł na wieniec.

Pan Sekretarz udzielił odpowiedzi odnośnie rozliczania domów ludowych, a mianowicie stwierdził, że różnie to wygląda bo np.: Stowarzyszenia na podstawie umowy korzystają z danego pomieszczenia. Stowarzyszenia OSP i LZS utrzymują same obiekty. Wszystko zależy od rodzaju stowarzyszenia i działalności jaką prowadzi. Najprostszym rozwiązaniem byłoby ustalenie przez Radę Sołecką jakie są stowarzyszenia i poprosić o podpisanie umowy w Urzędzie i wtedy na wszystko byłaby umowa i nie było by problemu. Natomiast w kwestii wieńców to są to środki budżetowe i są one przeznaczone na zakup materiałów do wykonywania wieńca. Regionalna Izba Obrachunkowa może robić problemy z tego tytułu, że w ten sposób wydajemy pieniądze. Tradycja ta ma sens gdy angażują się młode pokolenia ucząc się tej tradycji i tego wicia wieńca a nie tradycja w postaci że się jedzie i kupuje gotowy.

Radny Józef Dul pytał o przepust rzeki Osa, ponieważ w tym roku był okres wegetacji i tam gdzie woda stała jest strasznie zarośnięte i nie znać jej usytuowania, a także jest pełno tam bobrowych. W korycie nie mieści się ilość wody. Jakie są starania w tej sprawie takie pytanie kierował Radny do Pana Wójta, czy jest jakieś rozwiązanie tego, ponieważ jak przyjdzie wiosna to Kotowa Wola będzie zalana.

Radny Lucjan Kutyla, nawiązał do wieńców dożynkowych, a mianowicie jak stwierdził to pierwszy raz słyszy, że kosz jest kupowany z pieniędzy Gminy

Przewodniczący Rady wrócił do sprawy pana Karnata i poddał pod głosowanie kto jest za powołaniem komisji doraźnej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 10 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących i 2 głosach przeciw była za powołaniem Komisji Doraźnej.

Pan Radny Mirosław Czernecki pytał o energię elektryczną ponieważ koszty w Motyczu Szlacheckim są bardzo duże. Czy jest możliwość założenia podlicznika dla OSP Motycze. Radny powiedział że będzie wnioskował o 1000 zł na sprzątnięcie budynku, środki czystości po tej firmie, która robiła remonty.

Radny zwrócił uwagę również na to iż będzie odbiór budynków po termomodernizacji, a w Motyczu nie są założone listwy startowe więc prosi aby wstrzymać ten odbiór do momentu założenia tych listew.

Kolejnym pytaniem Radnego było czy był odbiór instalacji gazowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że pod nieobecność Wójta kiedy był na urlopie zrobiono objazd po budynkach termomodernizowanych i trzeba powiedzieć że faktycznie brak jest listew startowych a w Majdanie Zbydniowskim jest grzyb i nikt nie pomyślał o tym. Przewodniczący powiedział, że należy tego pilnować żeby te wszystkie prace przyniosły oczekiwane efekty.

Sekretarz Gminy zwrócił się z propozycją, a mianowicie Fundacja Fundusz Lokalny SMK uruchomiła program stypendialny korzystając z programów ogólnopolskich, jest możliwość udzielenia wsparcia dla młodzieży, na razie dwie osoby złożyły wnioski. Sekretarz poinformował, że zadeklarował się zajmie tą sprawą dlatego zwrócił się z prośbą, jeżeli byłby ktoś chętny w współfinansowaniu tego procesu edukacyjnego młodzieży, to aby zgłosić zwracać się do Sekretarza.

Na tym zakończono sesję.

Przewodniczący Rady
Wiktor Przybysz

